U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Josefa Baxy a soudců JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **V. V.**, zastoupený Mgr. Pavlínou Zámečníkovou, advokátkou se sídlem Příkop 8, Brno, proti žalovanému: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 26. 10. 2017, č. j. MV-110209-4/SO-2017, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 24. 10. 2018, č. j. 29 A 156/2018 - 29,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (stěžovatel) podal dne 7. 11. 2019 kasační stížnost proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 24. 10. 2018, č. j. 29 A 156/2018 - 29.

[2] Stěžovatel neuhradil soudní poplatek za podání kasační stížnosti, proto byl usnesením ze dne 13. 11. 2018, č. j. 1 Azs 374/2018 – 8, vyzván k jeho uhrazení. Na toto usnesení stěžovatel reagoval podáním žádosti o osvobození od soudních poplatků ze dne 3. 12. 2018 (poslední den lhůty k zaplacení soudního poplatku). V žádosti však nebyly uvedeny žádné důvody, pro které by měl být žalobce od soudního poplatku osvobozen. Soud proto dne 10. 12. 2018 stěžovateli zaslal přípis, ve kterém ho vyzval ke specifikaci osobních a majetkových poměrů, včetně poučení, že nebude-li výzvě vyhověno ve lhůtě 2 týdnů od jejího doručení, rozhodne soud o žádosti na základě skutečností zřejmých ze spisu. Spolu s výzvou soud doručil také formulář k prokázání osobních a majetkových poměrů.

[3] Ve lhůtě 2 týdnů stěžovatel soudu žádné údaje o svých osobních a majetkových poměrech nedoplnil. Toliko dne 19. 12. 2018 doplnil kasační stížnost a o den později zaslal

soudu žádost o prodloužení lhůty k doložení majetkových poměrů žalobce do 31. 1. 2018 s odůvodněním, že se právní zástupkyni žalobce „doposud nedostaly do dispozice kompletní doklady k doložení“.

[4] Soud usnesením ze dne 10. 1. 2019 žádosti o prodloužení lhůty nevyhověl, zamítl žádost o osvobození od soudních poplatků a stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 7 dnů od doručení usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč, a současně ho poučil o možných následcích nezaplacení soudního poplatku. Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 21. 1. 2019.

[5] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích pak platí, že *„[n]ebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*“

[6] Lhůta pro zaplacení soudního poplatku uplynula v pondělí 28. 1. 2019, stěžovatel však poplatek v této lhůtě nezaplatil. Soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[7] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. února 2019

JUDr. Josef Baxa
předseda senátu