U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Filipa Dienstbiera, soudce JUDr. Josefa Baxy a soudkyně JUDr. Lenky Kaniové v právní věci žalobce: **P. P.**, zastoupeného Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Ledčická 649/15, Praha 8, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihomoravského kraje**, se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Brno, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. 4. 2017, č. j. JMK 50749/2017, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 10. 1. 2019, č. j. 32 A 26/2017 – 40,

takto:

I. Řízení **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalovaný zamítl v záhlaví označeným rozhodnutím odvolání žalobce proti rozhodnutí Magistrátu města Brna ze dne 3. 2. 2016 ve věci přestupku podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích. Žalobce napadl rozhodnutí žalovaného žalobou u Krajského soudu v Brně, který ji shora označeným rozsudkem zamítl.

[2] Žalobce (stěžovatel) brojil proti rozsudku krajského soudu kasační stížností.

[3] Spolu s podáním kasační stížnosti stěžovatel nesplnil poplatkovou povinnost stanovenou v § 4 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 7 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, Nejvyšší správní soud jej proto usnesením ze dne 7. 3. 2019, č. j. 1 As 53/2019 – 13, vyzval k zaplacení soudního poplatku ve výši 5.000 Kč ve lhůtě 15 dnů. Zároveň stěžovatele poučil o následcích nesplnění poplatkové povinnosti a o možnosti požádat o částečné nebo plné osvobození od soudních poplatků podle § 36 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“).

[4] Usnesení č. j. 1 As 53/2019 – 13 bylo zástupci stěžovatele doručeno dne 8. 3. 2019, soudem určená lhůta pro zaplacení soudního poplatku marně uplynula v pondělí dne 25. 3. 2019 (§ 40 odst. 1 a 3 s. ř. s.). Stěžovatel poplatek v této lhůtě nezaplatil, Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) za použití § 120 s. ř. s. zastavil.

[5] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 za použití § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 4. dubna 2019

JUDr. Filip Dienstbier
předseda senátu