U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška a soudců Michaely Bejčkové, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka (soudce zpravodaj), Miloslava Výborného a Daniely Zemanové v právní věci navrhovatele: **Mgr. T. B.**, proti odpůrcům: **1) Ing. Miloš Zeman,** Hrad I. nádvoří č. p. 1, Hradčany, Praha 1, **2) Ivana Zemanová,** Hrad I. nádvoří č. p. 1, Hradčany, Praha 1, oba zastoupeni JUDr. Markem Nespalou, advokátem se sídlem Vyšehradská 21, Praha 2, a **3) Státní volební komise,** se sídlem nám. Hrdinů 1634/3, Praha 4, ve věci návrhu na vyslovení neplatnosti volby prezidenta republiky,

takto:

I. Řízení o návrhu **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byl dne 5. 2. 2018 doručen návrh na vyslovení neplatnosti volby prezidenta republiky z důvodu porušení pravidel při volební kampani, který byl dne 6. 2. 2018 doplněn.

[2] Dalším podáním ze dne 6. 2. 2018 vzal navrhovatel svůj návrh výslovně zpět, a to s odůvodněním, že podá nový návrh.

[3] Projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí návrhu, je jednoznačný a nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud proto v souladu s § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s."), řízení o návrhu zastavil.

[4] Nejvyšší správní soud zaznamenal, že stěžovatel po zpětvzetí návrhu zaslal nový návrh na vyslovení neplatnosti volby prezidenta republiky, o kterém bude Nejvyšší správní soud rozhodovat pod sp. zn. Vol 50/2018.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 93 odst. 4 s. ř. s.

Poučení: Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **není** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 13. února 2018

Tomáš Langášek
předseda senátu