USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška a soudců Josefa Baxy, Michaely Bejčkové, Radana Malíka, Pavla Molka, Miloslava Výborného (soudce zpravodaj) a Daniely Zemanové v právní věci navrhovatele: **J. S**, proti odpůrcům: **1) Ing. Miloš Zeman**, bytem Pražský hrad, Praha 1, **2) Ivana Zemanová**, bytem Pražský hrad, Praha 1, oba zastoupeni JUDr. Markem Nespalou, advokátem, se sídlem Vyšehradská 21, Praha 2, a **3) Státní volební komise**, se sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, týkající se „stížnosti na průběh druhého kola volby prezidenta republiky 2018“,

takto:

I. Návrh se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Navrhovatel doručil Nejvyššímu správnímu soudu dne 2. února 2018 podání nazvané „stížnosti na průběh druhého kola volby prezidenta republiky 2018“, v němž vyjádřil podezření, že při sčítání hlasů ve druhém kole prezidentské volby došlo k manipulaci s počty hlasů ve prospěch jednoho z kandidátů. Důvody uvedeného spatřuje navrhovatel v tom, že v jednotlivých krajích byly velké rozdíly v poměrech odevzdaných hlasů, které se však neprojevily při postupném sčítání hlasů.

[2] Protože tento návrh trpěl nedostatky, které bránily jeho věcnému projednání, Nejvyšší správní soud navrhovatele poučil usnesením ze dne 6. 2. 2018, čj. Vol 28/2018-5, o náležitostech návrhu na neplatnost volby prezidenta republiky dle § 66 zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a navrhovatele vyzval k odstranění vad podání. Současně ho také poučil, že nebudou-li vady podání odstraněny ve lhůtě tří dnů od nabytí právní moci tohoto usnesení, nebude možno pro tento nedostatek v řízení pokračovat a soud podání odmítne podle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[3] Navrhovatel vady podání ve stanovené lhůtě neodstranil; Nejvyšší správní soud proto jeho návrh odmítl.

[4] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl dle § 93 odst. 4 s. ř. s., dle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.)

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. února 2018

JUDr. Tomáš Langášek, LL.M.
předseda senátu