USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška (soudce zpravodaj) a soudců Josefa Baxy, Michaely Bejčkové, Radana Malíka, Pavla Molka, Miloslava Výborného a Daniely Zemanové v právní věci navrhovatele: **M. Č.**, proti odpůrcům: **1) Ing. Miloš Zeman**, bytem Pražský hrad, Praha 1, **2) Ivana Zemanová**, bytem Pražský hrad, Praha 1, oba zastoupeni JUDr. Markem Nespalou, advokátem, se sídlem Vyšehradská 21, Praha 2 a **3) Státní volební komise**, se sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, týkající se „stížnosti na neplatnost voleb prezidenta ČR“

takto:

I. Návrh se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Navrhovatel doručil Nejvyššímu správnímu soudu dne 2. února 2018 podání nazvané „stížnost na neplatnost voleb prezidenta ČR“, kterým se domáhá prohlášení volby prezidenta ve volebním okrsku č. 1001 v Praze 1 za neplatnou. Důvody pro takový postup spatřuje navrhovatel v tom, že ačkoli při volbách vhodil do volební urny doma vyrobený hlasovací lístek se jménem Karla von Habsburg-Lotringen, nebyly v tomto okrsku při sčítání zjištěny žádné neplatné hlasy.

[2] Usnesením ze dne 5. února 2018 č. j. Vol 23/2018-7 byl navrhovatel vyzván, aby ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení uvedl konkrétní skutečnosti, z nichž vyplývá, že jím tvrzené porušení zákona mohlo hrubě ovlivnit volbu prezidenta republiky, a v souladu se zákonem formuloval návrh výroku rozhodnutí, jehož vydání se domáhá. Navrhovatel byl zároveň poučen, že v případě, že této výzvě nevyhoví, bude jeho návrh odmítnut.

[3] Uvedené usnesení nabylo právní moci v souladu s § 93 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, dnem vyvěšení na úřední desce soudu, tedy dne 5. února 2018. Lhůta k odstranění vad návrhu uplynula dne 8. února 2018.

[4] Navrhovatel ve stanovené lhůtě, ani do dnešního dne, vady návrhu neodstranil. V takovém případě však nelze v řízení pokračovat. Nejvyšší správní soud proto návrh podle § 37 odst. 5 a § 46 odst. 1 písm. a) soudního řádu správního odmítl, jak o tom byl navrhovatel poučen.

[5] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 93 odst. 4 soudního řádu správního, podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 15. února 2018

Tomáš Langášek
předseda senátu