USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška, soudců Josefa Baxy (soudce zpravodaj), Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka, Miloslava Výborného a Daniely Zemanové v právní věci navrhovatele: **RNDr. J. K.,** zastoupeného JUDr. Barborou Grubnerovou, advokátkou se sídlem Washingtonova 1599/17, Praha 1, proti odpůrcům: **1) Státní volební komise**, se sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, **2) Ing. Miloš Zeman**, Hrad I. nádvoří č. p. 1, Hradčany Praha 1, ve věci návrhu na neplatnost volby prezidenta republiky,

takto:

I. Návrh se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Dne 30. 1. 2018 byl Nejvyššímu správnímu soudu doručen návrh na určení neplatnosti volby prezidenta republiky. V návrhu, včetně jeho dvou doplnění, se uvádí, že v rámci prezidentských voleb konaných v roce 2018 došlo k porušení čl. 56 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů, čl. 21 ústavního zákona č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod, ve znění pozdějších předpisů, jakož i § 56 zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů (zákon o volbě prezidenta republiky), ve znění pozdějších předpisů. Dle navrhovatele se volby prezidenta republiky ve světle usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 12. 2017, č. j. Vol 84/2017-175, neměli účastnit tři kandidáti; jmenovitě Mgr. Petr Haning, RNDr. Jiří Hynek a Ing. Vratislav Kulhánek, Dr.h.c.

[2] Nezákonnou účastí zmíněných kandidátů došlo k narušení zásady rovnosti volebního práva (čl. 56 Ústavy a § 56 zákona o volbě prezidenta republiky) a rovných podmínek přístupu k voleným funkcím (čl. 21 Listiny). Předmětné bylo dle navrhovatele způsobilé ovlivnit výsledek prezidentských voleb, proto navrhuje, aby Nejvyšší správní soud prohlásil neplatnost volby prezidenta republiky.

[3] Podle § 66 odst. 1 zákona o volbě prezidenta republiky se podáním návrhu na neplatnost volby prezidenta může domáhat ochrany u soudu podle soudního řádu

správního každý občan zapsaný do stálého seznamu, zvláštního seznamu vedeného zastupitelským úřadem, navrhující poslanci, navrhující senátoři nebo navrhující občan. Návrh je třeba podat nejpozději 7 dnů po vyhlášení celkového výsledku volby prezidenta Státní volební komisí.

[4] Dnem určujícím počátek lhůty pro podání návrhu ve věci soudního přezkumu volby prezidenta republiky je tedy den, kdy došlo k vyhlášení celkového výsledku volby prezidenta republiky Státní volební komisí ve smyslu zákona o volbě prezidenta republiky.

[5] V prvním kole letošní prezidentské volby ve dnech 12. až 13. 1. 2018 prezident republiky zvolen nebyl, žádný celkový výsledek volby prezidenta republiky proto Státní volební komise ve Sbírce zákonů nevyhlásila; pouze na internetových stránkách Ministerstva vnitra v souladu se zákonem uveřejnila svůj zápis o výsledku volby prezidenta v prvním kole volby. Prezident republiky byl zvolen až ve druhém kole konaném ve dnech 26. až 27. 1. 2018. Sdělení Státní volební komise ze dne 29. 1. 2018 č. 16/2018 Sb., o vyhlášení celkového výsledku volby prezidenta republiky konané ve dnech 12. a 13. ledna 2018 (I. kolo) a ve dnech 26. a 27. ledna 2018 (II. kolo), podle něhož byl prezidentem republiky zvolen kandidát Ing. Miloš Zeman, pak bylo ve Sbírce zákonů vyhlášeno dne 30. 1. 2018.

[6] Lhůta k podání návrhu na neplatnost volby prezidenta počíná běžet následujícího dne po vyhlášení celkového výsledku volby prezidenta Státní volební komisí, to jest **31. 1. 2018**, neboť podle § 73 odst. 1 zákona o volbě prezidenta republiky se do běhu 7 denní lhůty k podání návrhu nezapočítává den rozhodný pro počátek lhůty, což neplatí jen v případě, jde-li o lhůtu určenou podle hodin.

[7] Je tedy zřejmé, že navrhovatel podal návrh předčasně a jakožto návrh předčasný jej Nejvyšší správní soud podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. odmítl.

[8] Podle ustanovení § 93 odst. 4 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 1. února 2018

Tomáš Langášek
předseda senátu