U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdy a Mgr. Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobce: **DEZA, a.s.,** se sídlem Masarykova 753, Valašské Meziříčí, zast. Ing. Janem Čapkem, daňovým poradcem, pověřeným zaměstnancem společnosti Ernst Young, s.r.o., se sídlem Na Florenci 2116/15, Praha 1, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství,** se sídlem Masarykova 31, Brno, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 11. 2016, č. j. 49551/16/5100-41453-711335, o nesouhlasu Krajského soudu v Ostravě, pobočka Olomouc s usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 15. 2. 2017, č. j. 29 Af 7/2017 - 15, kterým mu byla věc postoupena,

takto:

K projednání a rozhodnutí věci **je příslušný** Krajský soud v Brně.

Odůvodnění:

[1] Žalobce se žalobou podanou dne 10. 1. 2017 u Krajského soudu v Brně domáhá přezkoumání rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto odvolání proti rozhodnutí Finančního úřadu pro Zlínský kraj, územní pracoviště ve Valašském Meziříčí.

[2] Krajský soud v Brně výše označeným usnesením s odkazem na § 7 odst. 5 s. ř. s. postoupil věc Krajskému soudu v Ostravě, neboť dle jeho názoru v dané věci v prvním stupni správního řízení rozhodoval správce daně se sídlem ve Valašském Meziříčí; podle přílohy č. 3 bodu 71 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, patří území města Valašské Meziříčí do obvodu Okresního soudu ve Vsetíně; podle přílohy č. 2, bodu 8 zákona o soudech a soudcích, obvod Okresního soudu ve Vsetíně spadá do obvodu Krajského soudu v Ostravě. Dle Krajského soudu v Brně je soudem místně příslušným Krajský soud v Ostravě, v jehož obvodu má správní orgán prvního stupně své sídlo.

[3] Krajský soud v Ostravě s postoupením nesouhlasil a věc dne 22. 6. 2018 předložil dle § 7 odst. 6 s. ř. s. k rozhodnutí o příslušnosti Nejvyššímu správnímu soudu. Uvedl, že dle § 8 zákona č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, je v projednávané věci místně příslušným finančním úřadem Finanční úřad pro Zlínský kraj, nikoli jeho územní pracoviště ve Valašském Meziříčí. Ze znění § 1 a § 8 zákona o Finanční správě České republiky jednoznačně vyplývá, že územní pracoviště finančního úřadu nemá samostatnou rozhodovací pravomoc a není samostatným správním orgánem, ale pouze činí úkony

jménem finančního úřadu. Pro posouzení místní příslušnosti je proto rozhodující sídlo Finančního úřadu pro Zlínský kraj, které je ve Zlíně. Věc proto spadá do působnosti Krajského soudu v Brně. Krajský soud v Ostravě rovněž poukázal na to, že v předchozí věci žalobce, v níž rozhodoval ve věci stejný správce daně, a která s věcí posuzovanou souvisí, rozhodoval rovněž Krajský soud v Brně.

[4] Podle § 7 odst. 2 s. ř. s. platí, že nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Má-li tento správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti, platí, že má sídlo v obvodu své působnosti.

[5] Podle § 7 odst. 5 s. ř. s. platí, že není-li soud, u něhož byl návrh podán, k jeho vyřízení místně příslušný, postoupí jej k vyřízení soudu příslušnému. Nesouhlasí-li tento soud s postoupením věci, předloží spisy k rozhodnutí o příslušnosti Nejvyššímu správnímu soudu. Rozhodnutím Nejvyššího správního soudu o této otázce jsou soudy vázány.

[6] V předložené věci se Nejvyšší správní soud musel zabývat tím, kde je sídlo správního orgánu, který ve věci rozhodoval v prvním stupni. Tímto orgánem je Finanční úřad pro Zlínský kraj, územní pracoviště ve Valašském Meziříčí, jehož rozhodnutí bylo předmětem odvolacího řízení, z tohoto vzešlo rozhodnutí žalovaného napadené žalobou u krajského soudu.

[7] Podle zákona č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, Finanční správa České republiky je soustavou správních orgánů pro výkon správy daní. Jako orgány Finanční správy České republiky se zřizují Generální finanční ředitelství, Odvolací finanční ředitelství a finanční úřady, které jsou správními úřady a organizačními složkami státu. Generální finanční ředitelství je podřízeno Ministerstvu financí; Odvolací finanční ředitelství je podřízeno Generálnímu finančnímu ředitelství; finanční úřady jsou podřízeny Odvolacímu finančnímu ředitelství (§ 1 odst. 1, 2 a 3 cit. zákona).

[8] Finančními úřady dle § 8 odst. 1 zákona o Finanční správě České republiky jsou: a) Finanční úřad pro hlavní město Prahu, b) Finanční úřad pro Středočeský kraj, c) Finanční úřad pro Jihočeský kraj, d) Finanční úřad pro Plzeňský kraj, e) Finanční úřad pro Karlovarský kraj, f) Finanční úřad pro Ústecký kraj, g) Finanční úřad pro Liberecký kraj, h) Finanční úřad pro Královéhradecký kraj, i) Finanční úřad pro Pardubický kraj, j) Finanční úřad pro Kraj Vysočina, k) Finanční úřad pro Jihomoravský kraj, l) Finanční úřad pro Olomoucký kraj, m) Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj, n) Finanční úřad pro Zlínský kraj, o) Specializovaný finanční úřad. Podle odst. 2 cit. ustanovení finanční úřad vykonává působnost na území vyššího územního samosprávného celku, jehož název je součástí názvu finančního úřadu. Sídlem finančního úřadu je sídlo vyššího územního samosprávného celku, jehož název je součástí názvu finančního úřadu (§ 8 odst. 3). Územní pracoviště finančního úřadu, které se nenachází v jeho sídle, stanoví ministerstvo vyhláškou. Skutečnost, že vyhláškou č. 48/2012 Sb., o územních pracovištích finančních úřadů, která se nenacházejí v jejich sídlech, bylo územní pracoviště Finančního úřadu pro Zlínský kraj stanoveno mimo jiné i ve Valašském Meziříčí, tedy mimo obvod Krajského soudu v Brně, nic nemění na tom, že toto územní pracoviště je pracovištěm Finančního

úřadu se sídlem ve Zlíně, který je orgánem příslušným k vydání rozhodnutí v prvním stupni. Ve smyslu § 7 odst. 2 s. ř. s . je proto místně příslušný k projednání žaloby ve správním soudnictví Krajský soud v Brně.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. června 2018

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu