# USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Karla Šimky a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobce: **P. Š.,** proti žalované: **Okresní správa sociálního zabezpečení Ostrava,** se sídlem Zelená 3158/34a, Ostrava, v řízení o žalobě ze dne 14. 3. 2018,

takto:

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Ostravě.

## Odůvodnění:

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 16. 3. 2018 doručeno podání žalobce směřující proti exekučnímu příkazu srážkami ze mzdy ze dne 27. 2. 2018, č. j. 48008-220/8030/27.02.2018-01467/KD-1, vydanému Okresní správnou sociálního zabezpečení Ostrava.

[2] V podání žalobce žádá o přezkum postupu žalované při vydání exekučního příkazu, zejména o posouzení, jestli neuplynula promlčecí lhůta pro právo vymáhat pojistné. K podání přiložil napadený exekuční příkaz.

[3] S ohledem na obsah podání dospěl zdejší soud k závěru, že se zřejmě jedná o žalobu proti rozhodnutí správního orgánu (§ 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, dále též „s. ř. s.“).

[4] Nejvyšší správní soud však není oprávněn o takové žalobě rozhodovat. Zdejší soud je oprávněn rozhodovat až o příp. kasační stížnosti proti rozhodnutí krajského (správního) soudu. Příslušnost správních soudů je upravena v § 7 s. ř. s. Nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení věcně příslušný krajský soud (§ 7 odst. 1 s. ř. s.). Nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Má-li tento správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti, platí, že má sídlo v obvodu své působnosti (§ 7 odst. 2 s. ř. s.). Byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému. Byla-li věc

nesprávně postoupena Nejvyššímu správnímu soudu, vrátí ji Nejvyšší správní soud krajskému soudu, který ji postoupil, nebo ji postoupí krajskému soudu věcně a místně příslušnému (§ 7 odst. 5 s. ř. s.).

[5] Vzhledem k tomu, že podanou žalobou se žalobce domáhá přezkoumání exekučního příkazu vydaného Okresní správou sociálního zabezpečení Ostrava, je k řízení o této žalobě věcně a místně příslušný Krajský soud v Ostravě. Proto Nejvyšší správní soud rozhodl o postoupení věci tomuto soudu (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 3. 2010, č. j. Na 57/2010 - 9, ze dne 12. 8. 2010, č. j. Na 174/2010 - 7, či ze dne 11. 6. 2015, č. j. Na 160/2015 – 10, atp.).

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** přípustné opravné prostředky.

V Brně dne 21. března 2018

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu