U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Filipa Dienstbiera a soudců JUDr. Marie Žiškové a JUDr. Josefa Baxy v právní věci žalobce: **JUDr. Z. Š.**, proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní třída 16, 110 00 Praha 1, ve věci žaloby proti rozhodnutí odvolacího kárného senátu žalované ze dne 10. 9. 2018, č. j. K 128/2017,

takto:

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Městskému soudu v Praze.

O d ů v o d n ě n í:

[1] Dne 13. 12. 2018 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání označené jako „kasační stížnost“. Jedná se však o úkon, jímž žalobce brojí proti rozhodnutí České advokátní komory (ČAK) ze dne 10. 9. 2018, č. j. K 128/2017, jímž bylo zamítnuto žalobcovo odvolání proti rozhodnutí kárného senátu kárné komise ČAK ze dne 26. 6. 2018, sp. zn. K-128/2017, a toto rozhodnutí potvrzeno. Podle obsahu se tak jedná o žalobu proti rozhodnutí správního orgánu podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“).

[2] Podle § 7 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), „[b]*yl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému.*“

[3] Protože se žalobce domáhá přezkoumání správního rozhodnutí vydaného žalovanou, není Nejvyšší správní soud věcně příslušným soudem k řízení, k tomu je příslušný krajský soud (§ 7 odst. 1, § 12 odst. 1 s. ř. s.). Proto Nejvyšší správní soud věc postoupil podle § 7 odst. 5 s. ř. s. věcně a místně příslušnému soudu, jímž je Městský soud v Praze. V obvodu tohoto soudu je totiž sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni podle § 7 odst. 2 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné opravné prostředky.

V Brně dne 19. prosince 2018

JUDr. Filip Dienstbier
předseda senátu