USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Petra Průchy a soudců Ladislava Derky (soudce zpravodaj) a JUDr. Tomáše Langáška v právní věci žalobce: **A. L.**, proti žalovanému: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem nám. Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného z 23. 10. 2018, č. j. MV-114671-4/SO-2018,

takto:

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Městskému soudu v Praze.

Odůvodnění:

[1] Dne 30. 10. 2018 podal žalobce k poštovní přepravě podání označené jako „Námitka – případně žaloba na zamítnuté odvolání Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců“. Adresoval je Nejvyššímu správnímu soudu, jemuž bylo doručeno dne 31. 10. 2018.

[2] Z označení podání, jakož i z jeho obsahu plyne, že se jedná o žalobu proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu (v dané věci proti rozhodnutí žalovaného z 23. 10. 2018, č. j. MV-114671-4/SO-2018, kterým bylo zamítnuto odvolání a potvrzeno rozhodnutí Ministerstva vnitra z 5. 9. 2018, č. j. OAM-7054-33/TP-2017, jímž byla zamítnuta žádost žalobce o vydání povolení k trvalému pobytu), o níž přísluší rozhodovat soudu ve správním soudnictví [§ 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „s. ř. s.“]; k rozhodování o žalobách je věcně příslušný krajský soud (§ 7 odst. 1 s. ř. s.).

[3] Podle § 7 odst. 5 první věty s. ř. s.: *Byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému.*

[4] Podle § 172 odst. 7 první věty zákona č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců: *K řízení o žalobě proti správnímu rozhodnutí a o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu je místně příslušný krajský soud, v jehož obvodu je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu; jde-li o cizince, který nemusí hlásit pobyt, krajský soud, v jehož obvodu se převážně zdržuje, a v ostatních případech krajský soud, v jehož obvodu byl zjištěn pobyt cizince na území.*

[5] Krajským soudem místně příslušným k jednání a rozhodnutí ve věci je Městský soud v Praze, a to v souladu s § 172 odst. 7 první věty zákona o pobytu cizinců. Nejvyšší správní soud proto v souladu s § 7 odst. 5 s. ř. s. věc postoupil tomuto soudu.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. listopadu 2018

JUDr. Petr Průcha
předseda senátu