U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Kaniové a soudců JUDr. Marie Žiškové a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobce: **automonnt s. r. o.**, se sídlem Rybná 716/24, Praha 1, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihočeského kraje**, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 1. 6. 2018, č. j. KUJCK 74048/2018,

takto:

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

Odůvodnění:

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 23. 7. 2018 doručeno podání žalobce označené „správní žaloba proti zrušení rozhodnutí správního orgánu“, ze kterého je zjevné, že míří proti v záhlaví označenému rozhodnutí, kterým žalovaný zamítl odvolání a potvrdil rozhodnutí Městského úřadu Vodňany ze dne 19. 3. 2018, č. j. MUVO 2884/2018. Tímto rozhodnutím městský úřad uznal žalobce vinným ze spáchání přestupku dle § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu). Žalobce přiložil k žalobě též kopii rozhodnutí žalovaného.

[2] S ohledem na obsah podání dospěl soud k závěru, že se jedná o žalobu proti rozhodnutí správního orgánu (§ 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, dále též „s. ř. s.“).

[3] Nejvyšší správní soud není oprávněn o tuto žalobu projednat a rozhodnout o ni. Příslušnost správních soudů je upravena v § 7 s. ř. s. Nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení věcně příslušný krajský soud (§ 7 odst. 1 s. ř. s.). Místně příslušný je ten krajský soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany (§ 7 odst. 2 s. ř. s.). Byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému (§ 7 odst. 5 s. ř. s.).

[4] Podanou žalobou se žalobce domáhá přezkoumání rozhodnutí správního orgánu. K jejímu projednání je místně příslušný krajský soud, v jehož obvodu je sídlo Městského úřadu Vodňany, tedy Krajský soud v Českých Budějovicích (bod 60. přílohy č. 3 ve spojení s bodem 3. přílohy č. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů). Nejvyšší správní soud proto rozhodl o postoupení věci tomuto soudu jako věcně a místně příslušnému.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné opravné prostředky.

V Brně dne 25. července 2018

JUDr. Lenka Kaniová
předsedkyně senátu