USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Tomáše Langáška, soudce JUDr. Petra Průchy a soudkyně Mgr. Jany Brothánkové v právní věci žalobce: **Ing. A. Z.**, proti žalované: **Policie ČR, Městské ředitelství policie Brno,** se sídlem Cejl 6, Brno, týkající se žaloby na ochranu před nezákonným zásahem žalované,

takto:

Věc **se postupuje** Krajskému soudu v Brně.

Odůvodnění:

Na Nejvyšší správní soud se dne 9. května 2018 obrátil žalobce dopisem označeným jako „Žaloba na nezákonný postup Policie ČR, a to Městského ředitelství v Brně“, v němž vylíčil údajně podvodný průběh prodeje svého majetku správcem konkurzní podstaty, na němž se měla prostřednictvím revizního znaleckého posudku určitým způsobem podílet též žalovaná.

Podle § 7 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, (dále jen „s. ř. s.“), nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení o správní žalobě věcně příslušný krajský soud. Podle § 7 odst. 5 s. ř. s., byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému. Z podání žalobce lze dedukovat, že brojí proti zásahu žalované, byť není prozatím zřejmé, v jaké pozici žalovaná v prodeji žalobcova majetku figurovala (zda např. neplnila roli orgánu činného v trestním řízení).

S ohledem na to, že žalovaná, resp. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, pod něž spadá Městské ředitelství policie Brno, má sídlo v Brně a že je podle § 7 odst. 2 s. ř. s. k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, je v popsané věci příslušný Krajský soud v Brně.

Nejvyšší správní soud proto věc postoupil tomuto soudu podle § 7 odst. 5 s. ř. s. Krajský soud v Brně již samostatně posoudí, zda jde o žalobu, kterou je možné za dané situace projednat, případně učiní příslušné úkony k odstranění pochyb o obsahu žaloby a o osobě žalovaného a rozhodne o žádosti žalobce o přiznání osvobození od soudních poplatků a o ustanovení advokáta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** přípustný opravný prostředek.

V Brně dne 16. května 2018

JUDr. Tomáš Langášek
předseda senátu