U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Lenky Kaniové v právní věci žalobce: **Bohemia, volební strana pro volby do zastupitelstva obce Čeradice,** zast. zmocněncem R. H., proti žalovanému: **Městský úřad Žatec**, se sídlem náměstí Svobody 1, Žatec, o návrhu na zrušení registrace kandidátní listiny, o návrhu na určení lhůty k provedení procesního úkonu dle § 174a zákona o soudech a soudcích, ve věci vedené u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod sp. zn. 40 A 11/2018,

takto:

I. Návrh **se zamítá**.

II. Žalobce **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyššímu správnímu soudu byl dne 10. 9. 2018 doručen návrh na určení lhůty ve věci výše uvedené, který byl podán u krajského soudu dne 6. 9. 2018.

Z předloženého soudního spisu bylo zjištěno, že o žalobě, kterou jste podali dne 20. 8. 2018, již krajský soud rozhodl, a to usnesením ze dne 3. 9. 2018, č. j. 40 A 11/2018 - 59. Dle doručenky připojené k usnesení založené v soudním spise na č. l. 60, vyplývá, že usnesení bylo doručeno na adresu zmocněnce R.H., X.

Podle § 174a odst. 7 zákona o soudech a soudcích *„Pokud soud, vůči němuž návrh na určení lhůty směřuje, již procesní úkon, u kterého jsou v návrhu namítány průtahy v řízení, učinil, příslušný soud návrh zamítne; stejně tak postupuje, dospěje-li k závěru, že k průtahům v řízení nedochází.“* Vzhledem k tomu, že o žalobě již bylo rozhodnuto, nelze, než považovat podaný návrh na určení lhůty k provedení procesního úkonu za nedůvodný.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 174a odst. 8 zákona o soudech a soudcích, dle kterého hradí náklady řízení o něm stát jen tehdy, je-li návrh uznán jako oprávněný

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **není** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 21. září 2018

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu