U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Tomáše Rychlého a Mgr. Lenky Krupičkové v právní věci žalobce: **Mgr. K. N.**, zast. Mgr. Vladanem Valou, advokátem se sídlem Marie Steyskalové 767/62, Brno, proti žalovanému: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní 118/16, Praha 1, zast. JUDr. Milanem Hokem, advokátem se sídlem Pražského povstání 1950, Benešov, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 10. 2017, č. j. P 31/2017-006, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. 5. 2018, č. j. 8 Ad 23/2017 - 31,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) napadl kasační stížností shora označený rozsudek, kterým Městský soud v Praze (dále jen „městský soud“) zamítl jeho žalobu proti v záhlaví uvedenému rozhodnutí žalovaného a žádnému z účastníků nepřiznal náhradu nákladů řízení.

[2] S řízením o kasační stížnosti proti rozsudku městského soudu je spojena poplatková povinnost za kasační stížnost (viz usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 6. 2015, č. j. 1 As 196/2014 - 19, publikované pod č. 3271/2015 Sb. NSS, dostupné též z www.nssoud.cz). Nejvyšší správní soud proto stěžovatele vyzval k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost usnesením ze dne 3. 7. 2018, č. j. 9 As 261/2018 - 7, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení. Současně jej poučil, že nebude-li soudní poplatek zaplacen, soud řízení o kasační stížnosti zastaví.

[3] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovateli doručeno dne 9. 7. 2018, posledním dnem určené lhůty k zaplacení soudního poplatku tak bylo úterý 24. 7. 2018. Stěžovatel však na výzvu k zaplacení soudního poplatku nijak nereagoval a do vydání tohoto usnesení o zastavení řízení o kasační stížnosti soudní poplatek neuhradil. Z tohoto důvodu Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil na základě § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve

spojení s § 47 písm. c) a § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

[4] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto na základě § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., dle nichž nemá žádný z účastníků nárok na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení o kasační stížnosti zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 2. srpna 2018

JUDr. Radan Malík
předseda senátu