U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Barbary Pořízkové a soudců JUDr. Radana Malíka a Mgr. Lenky Krupičkové v právní věci žalobkyně: **PhDr. H. P.**, zast. JUDr. Janou Kašpárkovou, advokátkou se sídlem Horní lán 1328/6, Olomouc, proti žalovanému: **Policie ČR, Krajské ředitelství Moravskoslezského kraje**, se sídlem 30. dubna 1682/24, Ostrava, ve věci ochrany proti nezákonnému zásahu žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 8. 3. 2018, č. j. 22 A 163/2017 - 29,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

III. Ustanovené zástupkyni žalobkyně, JUDr. Janě Kašpárkové, advokátce se sídlem Horní lán 1328/6, Olomouc, **se přiznává** odměna a náhrada hotových výdajů za zastupování v řízení o kasační stížnosti ve výši **12 342 Kč**, která jí bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností se žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) domáhá zrušení v záhlaví označeného usnesení Krajského soudu v Ostravě, kterým byla jako nepřípustná dle § 46 odst. 1 písm. d) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) ve spojení s § 85 téhož zákona, odmítnuta její žaloba proti nezákonnému zásahu žalovaného. Nezákonný zásah měl spočívat v tom, že žalovaný ignoroval odvolání stěžovatelky ze dne 20. 5. 2017, čímž zasáhl do jejích práv tím, že jí znemožnil projednání jejího odvolání a je povinen dané odvolání vyřídit.

[2] Podáním ze dne 12. 9. 2018, označeným jako *„Zpětvzetí kasační stížnosti žalobkyně ze dne 18. 4. 2018“*, které bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno téhož dne, vzala stěžovatelka výslovně prostřednictvím své zástupkyně kasační stížnost v celém rozsahu zpět a navrhla, aby soud řízení zastavil.

[3] V souladu s dispoziční zásadou, jíž je správní soudnictví ovládáno, navrhovatel (zde stěžovatelka) disponuje řízením nebo jeho předmětem, a tedy může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (srov. § 37 odst. 4 s. ř. s.). Podle § 47 písm. a) s. ř. s. vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud řízení zastaví.

[4] Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je jednoznačný a nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., řízení o kasační stížnosti zastavil.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti je odůvodněn § 60 odst. 3 s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[6] Nejvyšší správní soud dále rozhodl o odměně advokátky, JUDr. Jany Kašpárkové, která byla stěžovatelce ustanovena jako zástupkyně pro řízení o kasační stížnosti usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 6. 2018, č. j. 9 As 144/2018-30. Podle § 35 odst. 9, věty první, s. ř. s. hradí odměnu za zastupování a hotové výdaje ustanovené advokátky stát.

[7] Ustanovená zástupkyně učinila v řízení před Nejvyšším správním soudem tři úkony právní služby, kterými jsou první porada s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení nebo obhajoby, je-li klientovi zástupce nebo obhájce ustanoven soudem a dvě písemná podání ve věci samé - doplnění kasační stížnosti a zpětvzetí kasační stížnosti [§ 11 odst. 1 písm. b), d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „advokátní tarif“)]. Za tři úkony právní služby zástupkyni náleží mimosmluvní odměna ve výši 9 300 Kč [§ 9 odst. 4 písm. d) ve spojení s § 7 bodem 5. advokátního tarifu], a dále 900 Kč paušální náhrady hotových výdajů podle § 13 odst. 3 advokátního tarifu. Vzhledem k tomu, že zástupkyně stěžovatelky je plátkyní daně z přidané hodnoty, zvyšuje se odměna o částku odpovídající této dani, tj. o 2 142 Kč. Celková výše odměny ustanovené zástupkyně tak činí 12 342 Kč. Tato částka jí bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. září 2018

JUDr. Barbara Pořízková
předsedkyně senátu