U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Miloslava Výborného a soudců Mgr. Davida Hipšra a JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., v právní věci žalobce: **N. B. A.**, zast. JUDr. Irenou Strakovou, advokátkou se sídlem Karlovo náměstí 287/18, Praha 2, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 14. 9. 2016, čj. OAM-254/ZA-ZA11-K03-2016, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 27. 2. 2018, čj. 4 Az 59/2016-29,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) podal dne 10. 4. 2018 blanketní kasační stížnost proti v záhlaví uvedenému rozsudku městského soudu. Usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 5. 2018, čj. 8 Azs 90/2018-22, byl stěžovatel vyzván, aby do jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení doplnil důvody kasační stížnosti a petit. Citované usnesení bylo stěžovateli doručeno prostřednictvím jeho zástupkyně dne 7. 5. 2018; konec lhůty proto připadl na 7. 6. 2018 (čtvrtek). O následcích nevyhovění této výzvě byl stěžovatel poučen. Vzhledem k tomu, že stěžovatel ve stanovené lhůtě důvody kasační stížnosti nedoplnil a v řízení není možno pro tento nedostatek pokračovat, Nejvyšší správní soud kasační stížnost podle § 37 odst. 5 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítl.

[2] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně 13. června 2018

JUDr. Miloslav Výborný
předseda senátu