U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., a soudců Mgr. Davida Hipšra a JUDr. Miloslava Výborného v právní věci žalobce: **A. N.**, zast. Mgr. et Mgr. Janem Jungem, advokátem se sídlem Štěpánská 615/24, Praha 1, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců,** se sídlem nám. Hrdinů 1634/3, Praha 4, proti rozhodnutí žalované ze dne 24. 11. 2017, čj. MV-104805-4/SO/sen-2016, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 26. 3. 2018, čj. 57 A 12/2018-31,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Krajský soud v Plzni napadeným usnesením zastavil řízení o žalobě žalobce (dále „stěžovatel“) pro pozdní zaplacení soudních poplatků. Stěžovatel žalobou brojil proti zastavení řízení o prodloužení doby platnosti povolení k dlouhodobému pobytu na území České republiky. Proti uvedenému usnesení krajského soudu nyní stěžovatel brojí kasační stížností podanou prostřednictvím zástupce.

[2] Nejvyšší správní soud poznamenává, že tento typ řízení nespadá pod výjimku z povinnosti hradit soudní poplatek danou v § 11 odst. 2 písm. i) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), a ani pod jinou výjimku danou v tomto zákoně.

[3] Stěžovatel společně s podanou kasační stížností nezaplatil soudní poplatek s ní spojený. Nejvyšší správní soud ho proto vyzval usnesením ze dne 2. 5. 2018, čj. 8 Azs 89/2018–6, aby jej ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil. V něm jej v souladu s § 9 odst. 3 zákona o soudních poplatcích poučil, že řízení zastaví, jestliže poplatek nebude ve stanovené lhůtě zaplacen. Usnesení bylo zástupci stěžovatele doručeno dne 4. 5. 2018.

[4] Dle § 2 odst. 2 písm. b) zákona o soudních poplatcích je ve věcech správního soudnictví poplatníkem poplatku za řízení ten, kdo podal kasační stížnost. U poplatku za řízení vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti a tímto okamžikem je též poplatek splatný [§ 4 odst. 1 písm. d) a § 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích]. Tento poplatek je dle položky č. 19 sazebníku poplatků, který tvoří přílohu k zákonu o soudních poplatcích, zpoplatněn částkou 5 000 Kč.

[5] Dle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě alespoň 15 dní; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

[6] Podle pravidel pro počítání lhůt uvedených v § 40 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s."), lhůta k úhradě soudního poplatku uplynula dne 21. 5. 2018. Stěžovatel v této lhůtě soudní poplatek nezaplatil, a proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. a ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[7] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo náhradu nákladů řízení, jelikož řízení bylo zastaveno.

[8] Nejvyšší správní soud dodává, že vzhledem k zastavení řízení již samostatně nerozhodoval o návrhu stěžovatele na přiznání odkladného účinku rozhodnutí.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 5. června 2018

JUDr. Petr Mikeš, Ph.D.
předseda senátu