U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Miloslava Výborného a soudců JUDr. Michala Mazance a JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., v právní věci žalobkyně: **H. B.**, zast. JUDr. Petrem Adámkem, advokátem se sídlem Jeseniova 837/10, Praha 3, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 3. 2017, čj. OAM-348/ZA-ZA08-ZA18-PD1-2014, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 3. 4. 2018, čj. 4 Az 38/2017-28,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) podala dne 17. 4. 2018 kasační stížnost proti v záhlaví uvedenému rozsudku městského soudu, v níž neuvedla, co navrhuje (petit). Usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 5. 2018, čj. 8 Azs 88/2018-19, byla stěžovatelka vyzvána, aby do jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení vady kasační stížnosti odstranila. Citované usnesení bylo stěžovatelce doručeno prostřednictvím jejího zástupce 18. 5. 2018; konec lhůty proto připadl na 18. 6. 2018 (pondělí). O následcích nevyhovění této výzvě byla stěžovatelka poučena. Vzhledem k tomu, že stěžovatelka ve stanovené lhůtě kasační stížnost o to, co navrhuje, nedoplnila, a v řízení není možno pro tento nedostatek pokračovat, Nejvyšší správní soud kasační stížnost dle § 37 odst. 5 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítl.

[2] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně 26. června 2018

JUDr. Miloslav Výborný

předseda senátu