USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Miloslava Výborného a soudců JUDr. Milana Podhrázkého, Ph.D., a JUDr. Petra Mikeše, Ph.D, v právní věci žalobce: **A. D.**, zastoupený JUDr. Filipem Mochnáčem, advokátem se sídlem Heršpická 5, Brno, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců,** se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, proti rozhodnutí žalované ze dne 3. 3. 2017, čj. MV-52174-4/SO-2014, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 5. 9. 2018, čj. 31 A 71/2017-107,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 11. 10. 2018 kasační stížnost žalobce (dále „stěžovatel“), podanou dne 2. 10. 2018 ke Krajskému soudu v Brně, a směřující proti v záhlaví označenému rozsudku Krajského soudu v Brně.

[2] Soudní poplatek splatný společně s podáním kasační stížnosti stěžovatel neuhradil. Nejvyšší správní soud jej proto usnesením ze dne 24. 10. 2018, čj. 8 Azs 323/2018-23, vyzval, aby soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč zaplatil. K tomu mu určil lhůtu 15 dnů od doručení uvedeného usnesení a poučil jej o následcích nevyhovění této výzvě.

[3] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích pak vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[4] Výzva k zaplacení soudního poplatku (ve výši 5 000 Kč ve lhůtě 15 dnů od doručení) byla stěžovateli prostřednictvím jeho zástupce doručena dne 24. 10. 2018. Lhůta k zaplacení poplatku za kasační stížnost tedy již marně uplynula. Stěžovatel však v této lhůtě soudní poplatek žádným způsobem nezaplatil.

[5] Protože soudní poplatek za podání kasační stížnosti nebyl v zákonné lhůtě a výši ani přes výzvu soudu uhrazen, soud řízení o kasační stížnosti stěžovatele podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona zastavil.

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona, podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 28. listopadu 2018

JUDr. Miloslav Výborný
předseda senátu