U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Miloslava Výborného a soudců JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., a JUDr. Milana Podhrázkého, Ph.D., v právní věci žalobce: **B. B.**, zast. Mgr. Ladislavem Bártou, advokátem se sídlem Purkyňova 787/6, Ostrava, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, proti rozhodnutí žalované ze dne 6. 6. 2018, čj. MV-51063-4/SO-2018, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 21. 8. 2018, čj. 25 A 61/2018-12,

takto:

I. Řízení **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 11. 9. 2018 kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) směřující proti v záhlaví označenému usnesení krajského soudu. Soudní poplatek splatný společně s podáním kasační stížnosti stěžovatel neuhradil. Nejvyšší správní soud ho proto usnesením ze dne 15. 10. 2018, čj. 8 Azs 295/2018-19, vyzval, aby soudní poplatek zaplatil. K tomu mu určil lhůtu 15 dnů od doručení uvedeného usnesení a poučil ho o následcích nevyhovění výzvě i o možnosti požádat ve lhůtě stanovené pro zaplacení poplatku o osvobození od soudních poplatků.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[3] Výzva k zaplacení byla stěžovateli prostřednictvím jeho zástupce doručena dne 16. 10. 2018 (doručenka na č. l. 20 verte). Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně

uplynula 31. 10. 2018. Protože soudní poplatek nebyl ve stanovené lhůtě zaplacen, zdejší soud řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. zastavil.

[4] Žádost o osvobození stěžovatele od soudních poplatků Nejvyšší správní soud obdržel 2. 11. 2018, tedy po uplynutí lhůty stanovené k zaplacení soudního poplatku. Zákon o soudních poplatcích ve znění účinném od 30. 9. 2017 striktně stanovuje jako důsledek nezaplacení soudního poplatku v soudem určené lhůtě zastavení řízení. Žádost o osvobození od soudních poplatků může tento důsledek zvrátit pouze tehdy, je-li soudu doručena ve lhůtě, kterou soud stanovil k platbě soudního poplatku; o tom byl stěžovatel poučen. O později podaném návrhu na osvobození od soudních poplatků nemohl již Nejvyšší správní soud věcně rozhodovat, neboť v den, kdy byla žádost o osvobození od soudního poplatku podána, bylo již nevyhnutelně a nezvratitelně dáno, že řízení o kasační stížnosti musí Nejvyšší správní soud zastavit. Je zjevné, že kde již žádné řízení není, nemůže být ani rozhodováno o poplatkové povinnosti, která je s tímto (již zastaveným) řízením spojena.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně 14. listopadu 2018

JUDr. Miloslav Výborný
předseda senátu