# U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., a soudců JUDr. Michala Mazance a JUDr. Miloslava Výborného v právní věci žalobce **Ing. T. V.**, zast. JUDr. Janou Švábovou, Ph.D., advokátkou se sídlem Panská 854/2, Praha 1, proti žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**, se sídlem Zborovská 81/11, Praha 5, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 4. 2018, čj. 045771/2018/KUSK, sp. zn. SZ 028632/2018/KUSK ÚSŘ/JP, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 16. 7. 2018, čj. 43 A 55/2018-54,

**takto:**

**I.** Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.

**II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

## Odůvodnění:

[1] Krajský soud v Praze napadeným usnesením odmítl žalobu žalobce (dále „stěžovatel“) dle § 64 odst. 1 písm. d) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“). Proti tomuto usnesení nyní stěžovatel brojí kasační stížností.

[2] Stěžovatel společně s podanou kasační stížností nezaplatil soudní poplatek s ní spojený. Nejvyšší správní soud jej proto vyzval usnesením ze dne 9. 8. 2018, čj. 8 As 192/2018-8, aby jej ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil. Usnesení bylo zástupkyni stěžovatele doručeno fikcí dne 19. 8. 2018.

[3] Dle § 2 odst. 2 písm. b) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je ve věcech správního soudnictví poplatníkem poplatku za řízení ten, kdo podal kasační stížnost. U poplatku za řízení vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti a tímto okamžikem je též poplatek splatný [§ 4 odst. 1 písm. d) a § 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích]. Tento poplatek je dle položky č. 19 sazebníku poplatků, který tvoří přílohu k zákonu o soudních poplatcích, zpoplatněn částkou 5 000 Kč.

[4] Dle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích *[n]ebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.* Dle § 9 odst. 3 citovaného zákona *[s]oud poplatníka ve výzvě poučí o tom, že řízení zastaví, jestliže poplatek nebude ve stanovené lhůtě zaplacen.*

[5] Podle pravidel pro počítání lhůt uvedených v § 40 odst. 1 s. ř. s. lhůta k úhradě soudního poplatku uplynula dne 3. 9. 2018. Stěžovatel v této lhůtě soudní poplatek nezaplatil, a proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. a ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[6] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo náhradu nákladů řízení, jelikož řízení bylo zastaveno.

[7] Nejvyšší správní soud si je vědom, že podáním ze dne 13. 9. 2018 vzal stěžovatel také kasační stížnost zpět. S ohledem na to, že odůvodnění zpětvzetí kasační stížnosti nekorespondovalo s nyní projednávanou věci, a s ohledem na stejné důsledky obou skutečností na řízení, se soud rozhodl přednostně řízení zastavit pro nezaplacení soudního poplatku.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 19. září 2018

JUDr. Petr Mikeš, Ph.D.
předseda senátu