U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Miloslava Výborného a soudců JUDr. Michala Mazance a JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., v právní věci žalobců: **a) P. S.**, **b) A. S.**, oba zast. Mgr. Jiřím Kuďouskem, advokátem se sídlem Osvoboditelů 2649, Louny, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 31, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 17. 2. 2017, čj. 7667/17/5100-41458-711994, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích ze dne 29. 11. 2017, čj. 52 Af 24/2017-68,

takto:

I. Řízení **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 27. 12. 2017 kasační stížnost žalobců (dále jen „stěžovatelé“) směřující proti v záhlaví označenému rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích. Soudní poplatek splatný společně s podáním kasační stížnosti stěžovatelé neuhradili. Nejvyšší správní soud je proto usnesením ze dne 9. 1. 2018, čj. 8 Afs 287/2017-9, vyzval, aby soudní poplatek zaplatili. K tomu jim určil lhůtu 15 dnů od doručení uvedeného usnesení a poučil je o následcích nevyhovění výzvě.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[3] Výzva k zaplacení byla stěžovatelům prostřednictvím jejich zástupce doručena dne 10. 1. 2018 (doručenka na č. l. 11 spisu NSS). Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně

uplynula dnem 25. 1. 2018. Protože soudní poplatek nebyl ve stanovené lhůtě zaplacen, zdejší soud řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. zastavil.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 1. února 2018

JUDr. Miloslav Výborný
předseda senátu