U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Miloslava Výborného a soudců JUDr. Michala Mazance a JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., v právní věci žalobce: **P. G.**, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, se sídlem Na Poříčním právu 376/1, Praha 2, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 9. 2017, čj. MPSV-2017/176504-421/1, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 21. 3. 2018, čj. 49 Ad 13/2017-27,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Kasační stížností se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení rozsudku krajského soudu, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti shora specifikovanému rozhodnutí žalovaného.

[2] Jednou z podmínek řízení před Nejvyšším správním soudem je povinné zastoupení advokátem. Takové zastoupení se podle § 105 odst. 2 zákona s. ř. s. nevyžaduje tehdy, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

[3] Nejvyšší správní soud stěžovatele usnesením ze dne 2. 5. 2018, čj. 8 Ads 81/2018-34, vyzval, aby ve lhůtě 2 týdnů od doručení usnesení předložil plnou moc udělenou jím advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti nebo ve stejné lhůtě prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání (§ 105 odst. 2 s. ř. s.). Nejvyššímu správnímu soudu byla 21. 5. 2018 doručena žádost stěžovatele o prodloužení lhůty k předložení plné moci. Usnesením ze dne 23. 5. 2018, čj. 8 Ads 81/2018-40, Nejvyšší správní soud lhůtu prodloužil o 2 týdny od doručení tohoto usnesení. Usnesení bylo stěžovateli doručeno 25. 5. 2018 (doručenka na č. l. 40 verte); o následcích nesplnění výzvy byl stěžovatel poučen.

[4] Stěžovatel ve stanovené lhůtě splnění této podmínky nedoložil, Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítl.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 17. července 2018

JUDr. Miloslav Výborný
předseda senátu