U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Davida Hipšra a soudců Mgr. Lenky Krupičkové a JUDr. Tomáše Foltase v právní věci žalobkyně: **Stavby Technologic, s. r. o.,** se sídlem Sokola Tůmy 1099/1, Ostrava - Hulváky, zastoupena Mgr. Pavlem Szkanderou, advokátem se sídlem Svatoplukova 1209, Frýdek - Místek, proti žalovanému: **Ministerstvo životního prostředí,** se sídlem Vršovická 1442/65, Praha 10, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 31. 1. 2018, č. j. 9 A 112/2015 - 102,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Kasační stížností podanou dne 2. 3. 2018 se žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) domáhala zrušení výše označeného rozsudku Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“), jímž byla zamítnuta její žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. 3. 2015, č. j. 363/580/15, 14832/ENV.

[2] Nejvyšší správní soud zjistil, že řízení o kasační stížnosti bylo zahájeno poté, kdy nastaly účinky rozhodnutí o úpadku stěžovatelky a na její majetek byl prohlášen konkurs (28. 2. 2018). Bylo proto nezbytné posoudit, zda na řízení o kasační stížnosti dopadají § 140c a § 141a zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „insolvenční zákon“). Vzhledem k tomu, že tato otázka byla v řízení vedeném pod sp. zn. 4 As 149/2017, předložena k rozhodnutí rozšířenému senátu Nejvyššího správního soudu, rozhodl předseda senátu usnesením ze dne 11. 5. 2018, č. j. 7 As 95/2018 - 26, o přerušení řízení o kasační stížnosti.

[3] Rozšířený senát vydal dne 10. 7. 2018 rozsudek č. j. 4 As 149/2017 - 121, v němž mj. dospěl k závěru, že výše uvedená ustanovení insolvenčního zákona nedopadají na soudní řízení správní o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu ve věci správního trestání. Usnesením ze dne 23. 7. 2018, č. j. 7 As 95/2018 - 33, proto předseda senátu rozhodl, že v řízení o kasační stížnosti stěžovatelky se pokračuje.

[4] Současně s podáním kasační stížnosti stěžovatelka požádala o osvobození od soudních poplatků. Přípisem ze dne 23. 7. 2018 Nejvyšší správní soud vyzval stěžovatelku k doložení majetkových poměrů, přičemž jí zaslal formulář obsahující typové okruhy informací rozhodných pro posouzení její žádosti.

[5] Stěžovatelka na výzvu kasačního soudu nijak nereagovala a nepředložila žádné doklady, jimiž by doložila své majetkové poměry. Nejvyšší správní soud proto usnesením ze dne 16. 8. 2018, č. j. 7 As 95/2018 - 39, její žádost o osvobození od soudních poplatků zamítl, a zároveň ji vyzval, aby ve lhůtě 15 dní od doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč. Stěžovatelka byla rovněž poučena, že nebude-li soudní poplatek zaplacen ve stanovené lhůtě, k později uhrazenému poplatku se nepřihlíží a soud řízení o kasační stížnosti zastaví. Toto usnesení bylo stěžovatelce doručeno dne 20. 8. 2018.

[6] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[7] Podle § 40 odst. 1 věty první s. ř. s. lhůta stanovená tímto zákonem, výzvou nebo rozhodnutím soudu počíná běžet počátkem dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek.

[8] Vzhledem k tomu, že dnem, který určil počátek běhu lhůty pro zaplacení soudního poplatku, bylo pondělí 20. 8. 2018, bylo posledním dnem lhůty pro zaplacení soudního poplatku úterý 4. 9. 2018.

[9] Jelikož stěžovatelka soudní poplatek v určené lhůtě nezaplatila, Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[10] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 6. září 2018

pokračování

Mgr. David Hipšr
předseda senátu