U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Tomáše Foltase a soudců JUDr. Pavla Molka a Mgr. Davida Hipšra v právní věci žalobkyně: **SOLUNA 2000 s. r. o.,** se sídlem Vlkova 468/17, Praha 3, zastoupena Mgr. Pavlem Lízalem, advokátem se sídlem Vavrečkova 7074, Zlín, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství,** se sídlem Masarykova 31, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 30. 1. 2018, č. j. 9 Af 76/2015 - 50,

takto:

I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobkyni **s e v r a c í** zaplacený soudní poplatek ve výši 5 000 Kč, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám jejího zástupce Mgr. Pavla Lízala, advokáta, a to do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

[1] Kasační stížností podanou v zákonné lhůtě se žalobkyně (dále „stěžovatelka“) domáhala zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku Městského soudu v Praze a vrácení mu věci k dalšímu řízení.

[2] S podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění účinném od 30. 9. 2017]. Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Stěžovatelka spolu s podáním kasační stížnosti tento soudní poplatek nezaplatila. Usnesením ze dne 4. 4. 2018, č. j. 7 Afs 112/2018 - 11, Nejvyšší správní soud stěžovatelku vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Zároveň ji poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastaví. Toto usnesení bylo stěžovatelce doručeno dne 10. 4. 2018 (doručenka na č. l. 11 soudního spisu). Posledním dnem lhůty k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost byla tedy středa 25. 4. 2018.

[4] Stěžovatelka však soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatila. Stěžovatelka sice soudní poplatek zaplatila ke dni 26. 4. 2018 (záznam o složení na č. l. 23 soudního spisu), tedy den po uplynutí stanovené lhůty, avšak podle novelizovaného znění § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, účinného od 30. 9. 2017, platí, že „[k] *zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží*". Zároveň Nejvyšší správní soud podotýká, že ačkoliv se poznámka plátce na záznamu o složení na č. l. 23 spisu snaží vyvolat dojem, že stěžovatelka soudní poplatek odeslala již dne 25. 4. 2018, podle judikatury Nejvyššího správního soudu se za den zaplacení soudního poplatku považuje teprve den, kdy byl soudní poplatek připsán na účet Nejvyššího správního soudu (rozsudek ze dne 12. 4. 2012, č. j. 9 Afs 7/2012 - 49). Vzhledem k tomu, že soudní poplatek byl podle záznamu o složení na účet Nejvyššího správního soudu připsán teprve dne 26. 4. 2018, Nejvyšší správní soud podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. řízení zastavil.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno.

[6] Vzhledem k tomu, že stěžovatelka uhradila soudní poplatek teprve po marném uplynutí lhůty, Nejvyšší správní soud rozhodl samostatným výrokem o jeho vrácení k rukám právního zástupce stěžovatelky, a to v plné výši (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 29. 11. 2017, č. j. 7 Afs 327/2017 - 18).

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. května 2018

JUDr. Tomáš Foltas
předseda senátu