# USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Petra Průchy a soudců JUDr. Tomáše Langáška a JUDr. Ladislava Derky v právní věci žalobkyně: **P. T. B. T.,** zastoupené Mgr. Štěpánem Svátkem, advokátem, se sídlem Na Pankráci 820/45, Praha 4, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců,** se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 5. 6. 2017, č. j MV-37218/SO/2017, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 16. 8. 2018, č. j. 11 A 121/2017 - 43,

takto:

**I.** Řízení o kasační stížnosti žalobkyně **se zastavuje.**

**II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

## Odůvodnění:

[1] Kasační stížností doručenou Nejvyššímu správnímu soudu dne 29. 8. 2018 se žalobkyně (dále též „stěžovatelka“) domáhá zrušení rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 16. 8. 2018, č. j. 11 A 121/2017 - 43 (dále „napadený rozsudek“), kterým byla zamítnuta její žaloba proti rozhodnutí žalované ze dne 5. 6. 2017, č. j MV-37218/SO/2017, ve věci povolení k trvalému pobytu rodinného příslušníka občana EU. Součástí kasační stížnosti byl i návrh přiznání odkladného účinku kasační stížnosti.

[2] Jelikož při podání kasační stížnosti nebyl zaplacen soudní poplatek, Nejvyšší správní soud vyzval stěžovatelku usnesením ze dne 4. 9. 2018, č. j. 6 Azs 307/2018 – 11, k jeho zaplacení ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení.

[3] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti (poplatek činí 5.000 Kč). Vzhledem k tomu, že stěžovatelka nezaplatila soudní poplatek spolu s podáním kasační stížnosti, Nejvyšší správní soud ji usnesením ze dne 4. 9. 2018, č. j. 6 Azs 307/2018 – 11, vyzval k jeho zaplacení ve lhůtě 15 dnů od dne doručení usnesení a současně ji poučil o tom, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[4] Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 9. 2018, č. j. 6 Azs 307/2018 – 11, bylo zástupci stěžovatelky doručeno dne 10. 9. 2018 prostřednictvím jeho datové schránky. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak počala běžet v úterý dne 11. 9. 2018 a uplynula v úterý dne 25. 9. 2018. Stěžovatelka nicméně na výzvu soudu nikterak nereagovala a soudní poplatek ani do dnešního dne nezaplatila.

[5] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. „*[s]oud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.*“ Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích „*Nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*“

[6] Stěžovatelka byla řádně vyzvána k zaplacení soudního poplatku a byla rovněž poučena o následcích, které nastoupí v případě, že tak neučiní. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatelka ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatila, proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[7] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona. Jelikož řízení bylo zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 10. října 2018

JUDr. Petr Průcha
předseda senátu