USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Jany Brothánkové a soudců JUDr. Petra Průchy a JUDr. Tomáše Langáška v právní věci žalobce: **I. O.**, zastoupen JUDr. Miroslavem Majerem, advokátem, se sídlem Školní 616, 338 43 Mirošov, adresa pro doručování: Jiráskovo nám. 4, 326 00 Plzeň, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra ČR,** se sídlem Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 1. 2018, č. j. OAM-707/ZA-ZA11-VL16-2017, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 21. 3. 2018, č. j. 60 Az 14/2018 - 18,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (stěžovatel) podal dne 16. 4. 2018 Nejvyššímu správnímu soudu kasační stížnost proti usnesení Krajského soudu v Plzni (dále jen „krajský soud“) ze dne 21. 3. 2018, č. j. 60 Az 14/2018 – 18 (dále jen „napadené usnesení“), jímž byla odmítnuta žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 1. 2018, č. j. OAM-707/ZA-ZA11-VL16-2017, kterým bylo rozhodnuto o neudělení mezinárodní ochrany stěžovateli.

[2] Nejvyšší správní soud se zabýval nejprve otázkou, zda jsou v dané věci splněny veškeré podmínky řízení, a shledal, že kasační stížnost byla podána opožděně.

[3] Z údajů na poštovní doručence vyplývá, že napadené usnesení bylo řádně doručeno do vlastních rukou stěžovatele dne 26. 3. 2018, kdy stěžovatel převzal zásilku s rozhodnutím.

[4] Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů od doručení rozhodnutí, zmeškání této lhůty nelze prominout. Podle § 106 odst. 4 s. ř. s. se kasační stížnost podává u Nejvyššího správního soudu; lhůta je zachována, byla-li kasační stížnost podána u soudu, který

napadené rozhodnutí vydal. Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. lhůta určená podle týdnů končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek její lhůty.

[5] Dnem určujícím počátek lhůty počítané podle týdnů byl den doručení napadeného usnesení stěžovateli, tedy pondělí 26. 3. 2018. Poslední den lhůty tak připadl na pondělí 9. 4. 2018 a tímto dnem lhůta k podání kasační stížnosti marně uplynula. Kasační stížnost podal stěžovatel prostřednictvím České pošty až dne 16. 4. 2018, a tato kasační stížnost je tak podána opožděně.

[6] Krajský soud přitom v napadeném usnesení stěžovatele řádně poučil, že je ve věci možné podat kasační stížnost, v jaké lhůtě a ke kterému soudu.

[7] Nejvyššímu správnímu soudu tak nezbylo, než podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost jako opožděnou odmítnout.

[8] náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. května 2018

Mgr. Jana Brothánková
předsedkyně senátu