USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Petra Průchy a soudců Mgr. Jany Brothánkové a JUDr. Tomáše Langáška v právní věci žalobkyně: **CITRONELLE a. s.**, se sídlem Komunardů 1091/36, Praha 7, zastoupena JUDr. Pavlem Širokým, advokátem, se sídlem Vodičkova 710/31, Praha 10, proti žalovanému: **Městský úřad Kralupy nad Vltavou**, se sídlem Palackého náměstí 6/1, Kralupy nad Vltavou, zastoupen Mgr. et Mgr. Michalem Bouškou, advokátem, se sídlem Teplého 2786, Pardubice, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 28. 2. 2018, č. j. 48 A 140/2017 - 61,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti žalobkyně **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Kasační stížností ze dne 14. 3. 2018 se žalobkyně (dále též „stěžovatelka“) domáhá zrušení usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 28. 2. 2018, č. j. 48 A 140/2017 - 61, kterým byla odmítnuta žaloba na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného spočívajícím v neschválení možnosti využití územní studie ÚS 03/2017 pro lokalitu Za nádražím v Kralupech nad Vltavou, v nečinnosti ohledně posouzení doplnění této územní studie provedené žalobkyní a následném nepodání návrhu na vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

[2] Jelikož při podání kasační stížnosti nebyl zaplacen soudní poplatek, Nejvyšší správní soud vyzval stěžovatelku usnesením ze dne 20. 3. 2018, č. j. 6 As 86/2018 – 22, k jejímu zaplacení ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení.

[3] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti (poplatek činí 5.000 Kč). Vzhledem k tomu, že stěžovatelka nezaplatila soudní poplatek spolu s podáním kasační stížnosti, Nejvyšší správní soud ji usnesením ze dne 20. 3. 2018, č. j. 6 As 86/2018 – 22, vyzval k jeho zaplacení ve lhůtě 15 dnů od dne doručení usnesení a současně ji poučil o tom, že nebude-li

poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[4] Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 3. 2018, č. j. 6 As 86/2018 – 22, bylo zástupci stěžovatelky doručeno dne 29. 3. 2018 prostřednictvím jeho datové schránky. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak počala běžet v pátek dne 30. 3. 2018 a uplynula v pátek dne 13. 4. 2018. Stěžovatelka nicméně na výzvu soudu nikterak nereagovala a soudní poplatek ani do dnešního dne nezaplatila.

[5] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. „[s]oud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.“ Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích „[n]*ebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.*“

[6] Stěžovatelka byla řádně vyzvána k zaplacení soudního poplatku a byla rovněž poučena o následcích, které nastoupí v případě, že tak neučiní. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatelka ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatila, proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[7] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona. Jelikož řízení bylo zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. dubna 2018

JUDr. Petr Průcha
předseda senátu