USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném předsedkyně Mgr. Jany Brothánkové a soudců JUDr. Petra Průchy a JUDr. Tomáše Langáška v právní věci žalobce: **Ing. Z. K.**, zastoupen Mgr. Milanem Šikolou, advokátem se sídlem Jaselská 940/23, 602 00 Brno, proti žalovanému: **Krajský úřad Libereckého kraje**, se sídlem U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 6. 2017, č. j. KULK 48859/2017, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 1. 11. 2017, č. j. 30 A 125/2017 – 21,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Kasační stížností brojí žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 1. 11. 2017, č. j. 30 A 125/2017 – 21, kterým bylo pro nezaplacení soudního poplatku zastaveno řízení o jeho žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 6. 2017, č. j. KULK 48859/2017. Tímto rozhodnutím žalovaný zamítl odvolání žalobce proti rozhodnutí Městského úřadu Semily, kterým byla povolena stavba vodního díla zatrubnění části Hořenského potoka v k. ú. Tuháň u Stružnice.

[2] V kasační stížnosti stěžovatel požádal o osvobození od soudního poplatku s odůvodněním, že kasační stížnost není podávána proti rozhodnutí, které se týká věci samé (merita věci), nýbrž proti procesnímu rozhodnutí a zaplacení soudního poplatku by v daném případě bylo nepřiměřeně tvrdé.

[1] Přípisem ze dne 9. 1. 2018, č. j. 6 As 2/2018 – 9, Nejvyšší správní soud poučil stěžovatele, že kasační stížnost proti usnesení o zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku zásadně podléhá poplatkové povinnosti, pokud není řízení nebo stěžovatel od soudního poplatku osvobozen ze zákona. Soud může přiznat účastníku řízení osvobození od soudních poplatků, ale pouze z důvodů nemajetnosti tohoto účastníka. Nejvyšší správní soud zároveň zaslal stěžovateli formulář „Prohlášení o osobních, majetkových a

výdělkových poměrech“ s tím, že pokud má za to, že splňuje podmínky pro osvobození od soudních poplatků, musí soudu doložit své majetkové poměry ve lhůtě 14 dnů od doručení tohoto poučení. Poučení bylo právnímu zástupci stěžovatele doručeno do datové schránky dne 11. 1. 2018.

[2] Jelikož stěžovatel na uvedený přípis nijak nereagoval, Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 31. 1. 2018, č. j. 6 As 2/2018 – 12, žádost stěžovatele o osvobození od soudních poplatků zamítl a současně jej vyzval k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení. Soud současně stěžovatele poučil, že nebude-li soudní poplatek za kasační stížnost ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Stěžovatel byl taktéž upozorněn na novelu zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), provedenou zákonem č. 296/2017 Sb., podle níž se v řízeních, která byla u soudu zahájena po 30. 9. 2017 (včetně), k zaplacení poplatku po marném uplynutí stanovené lhůty nepřihlíží [§ 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“)]. Uvedené usnesení bylo právnímu zástupci stěžovatele doručeno do datové schránky dne 7. 2. 2018.

[3] Podle ustanovení § 47 písm. c) s. ř. s., soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[4] Nejzazší termín, do kterého bylo možné soudní poplatek dle stanovené lhůty zaplatit, připadl na čtvrtek 22. 2. 2018. Jelikož stěžovatel soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatil, Nejvyšší správní soud v souladu s poučením, kterého se mu dostalo, řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[5] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nějž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. února 2018

Mgr. Jana Brothánková
předsedkyně senátu