USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Jany Brothánkové a soudců JUDr. Petra Průchy a JUDr. Tomáše Langáška v právní věci žalobce: **D. R.**, zastoupen Mgr. Alenou Pařízkovou, advokátkou se sídlem Řešovská 519/1, 181 00 Praha, proti žalované: **Ředitelka Sekce legislativní a právní Ministerstva obrany,** se sídlem Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6, adresa pro doručování: Ministerstvo obrany ČR, Sekce právní, Odbor pro právní zastupování, náměstí Svobody 471/4, 160 00 Praha 6, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalované ze dne 15. 10. 2014, č. j. 529-2/2014-1322, o kasační stížnosti žalované proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 23. 2. 2018, č. j. 5 Ad 25/2014 - 51,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalovaná (stěžovatelka) podala dne 4. 4. 2018 Nejvyššímu správnímu soudu prostřednictvím Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“) kasační stížnost proti rozsudku městského soudu ze dne 23. 2. 2018, č. j. 5 Ad 25/2014 - 51, jímž bylo vyhověno žalobě proti rozhodnutí stěžovatelky ze dne 15. 10. 2014, č. j. 529-2/2014-1322, kterým bylo zamítnuto odvolání žalobce ve věci náhrady za ztrátu na platu po skončení neschopnosti výkonu služby.

[2] Nejvyšší správní soud se zabýval nejprve otázkou, zda jsou v dané věci splněny veškeré podmínky řízení, a shledal, že kasační stížnost byla podána opožděně.

[3] Z údajů na potvrzení o dodání a doručení do datové schránky vyplývá, že napadený rozsudek byl řádně doručen do datové schránky Ministerstva obrany dne 20. 3. 2018.

[4] Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů od doručení rozhodnutí, zmeškání této

lhůty nelze prominout. Podle § 106 odst. 4 s. ř. s. se kasační stížnost podává u Nejvyššího správního soudu; lhůta je zachována, byla-li kasační stížnost podána u soudu, který napadené rozhodnutí vydal. Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. lhůta určená podle týdnů končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek její lhůty. Dnem určujícím počátek lhůty počítané podle týdnů byl den doručení napadeného rozsudku stěžovatelce, tedy úterý 20. 3. 2018. Poslední den lhůty tak připadl na úterý 3. 4. 2018 a tímto dnem lhůta k podání kasační stížnosti marně uplynula. Kasační stížnost podala stěžovatelka prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky městského soudu až dne 4. 4. 2018, a tato kasační stížnost je tak podána opožděně.

[5] Městský soud přitom v napadeném rozsudku stěžovatelku řádně poučil, že je ve věci možné podat kasační stížnost, v jaké lhůtě a ke kterému soudu.

[6] Nejvyššímu správnímu soudu tak nezbylo, než podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost jako opožděnou odmítnout.

[7] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 10. května 2018

Mgr. Jana Brothánková
předsedkyně senátu