U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdy a Mgr. Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobce: **V. P.,** proti žalovanému: **Ministerstvo životního prostředí,** se sídlem Vršovická 65, 100 10 Praha 10, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 26. 11. 2013, č. j. 6 A 68/2013 - 24,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (dále „stěžovatel“) podal dne 16. 8. 2016 k Městskému soudu v Praze (dále jen „městský soud“) podání ze dne 15. 8. 2016 označené jako „žaloba o zmatečnost podle § 229 odst. 3 občanského soudního řádu“. Tímto brojí proti usnesení městského soudu ze dne 26. 11. 2013, č. j. 6 A 68/2013 – 24, kterým bylo pro nezaplacení soudního poplatku zastaveno řízení o žalobě žalobce proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 2. 2013, č. j. 303/530/13/Zm, 10615/ENV/13; domáhá se zrušení shora označeného usnesení městského soudu a pokračování v řízení podle původního návrhu. Městský soud posoudil uvedené podání jako kasační stížnost a postoupil je dne 12. 2. 2018 Nejvyššímu správnímu soudu.

[2] Nejvyšší správní soud posoudil toto podání označené jako „žaloba o zmatečnost podle § 229 odst. 3 občanského soudního řádu“ podle obsahu a dospěl stejně jako městský soud k závěru, že se jedná o kasační stížnost proti usnesení městského soudu ze dne 26. 11. 2013, č. j. 6 A 68/2013 – 24. K uvedenému závěru zdejší soud podotýká, že žaloba pro zmatečnost není ve správním soudnictví vůbec aplikovatelná, a to s ohledem na § 64 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní („s. ř. s.“), který odkazuje na přiměřeně použití ustanovení prvé a třetí části zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, zatímco žaloba pro zmatečnost je zakotvena v části čtvrté o. s. ř.

[3] Usnesením ze dne 16. 2. 2018, č. j. 5 As 46/2018 - 8, Nejvyšší správní soud vyzval stěžovatele, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5000 Kč, a dále jej také vyzval, aby ve stejné lhůtě předložil plnou moc udělenou pro řízení o kasační stížnosti advokátovi, nebo aby prokázal, že má

vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Citované usnesení bylo stěžovateli doručováno dne 28. 2. 2018 na jím uvedenou adresu (ve svém podání ze dne 15. 8. 2016 mimo jiné uvedl, že se zde neustále zdržuje a nikam neodjíždí), bylo vloženo do domovní schránky (§ 50 odst. 1 o. s. ř., ve spojení s § 42 odst. 5 s. ř. s). Tímto dnem se považuje písemnost dle § 50 odst. 1 o.s.ř. *in fine* za doručenou; následující den započal běh lhůty k zaplacení soudního poplatku, patnáctidenní lhůta skončila dne 15. 3. 2018.

[4] Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*

[5] Stěžovatel ve stanovené lhůtě, která marně uplynula dne 15. 3. 2018 soudní poplatek neuhradil. Nejvyššímu správnímu soudu proto nezbylo, než řízení podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavit.

[6] S ohledem na skutečnost, že Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti stěžovatele zastavil pro nesplnění poplatkové povinnosti, je již nerozhodné, že stěžovatel rovněž nedoložil splnění podmínky podle § 105 odst. 2 s. ř. s.

[7] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty prvé s. ř. s. za použití § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. března 2018

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu