# U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdy a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobců: **a) Cannabis is The Cure, z.s.,** se sídlem Přichystalova 180/14, Olomouc, zast. Mgr. Davidem Macháčkem, advokátem, se sídlem T. G. Masaryka 108, Kladno, **b) Mgr. D. D., c) Konopí je lék, z.s.,** se sídlem Ospělov 6, proti žalovanému: **Ministerstvo spravedlnosti,** se sídlem Vyšehradská 427/16, Praha 2, v řízení o kasační stížnosti žalobce a) proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 18. 7. 2018, č. j. 14 A 113/2018 - 95,

takto:

**I.** Řízení **se zastavuje.**

**II.** Žalovanému **se** náhrada nákladů řízení o kasační stížnosti **nepřiznává.**

## Odůvodnění:

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 2. 8. 2018 doručena kasační stížnost žalobce a) (dále jen „stěžovatel"), která směřuje proti v záhlaví označenému usnesení Městského soudu v Praze. Stěžovatel v kasační stížnosti požádal o osvobození od soudních poplatků „*z důvodů nemajetnosti*". Nejvyšší správní soud stěžovateli osvobození od soudních poplatků usnesením ze dne 19. 9. 2018, č. j. 5 As 257/2018 – 22, nepřiznal; současně byl tímto usnesením stěžovatel vyzván k úhradě soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení. Stěžovatel byl rovněž řádně poučen o následcích nesplnění výzvy.

[2] Usnesení obsahující výzvu ke splnění poplatkové povinnosti bylo stěžovateli doručeno dne 21. 9. 2018 (do datové schránky jeho právního zástupce). Lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dne 6. 10. 2018; vzhledem k tomu, že tento den připadl na sobotu, dle § 40 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s."), je posledním dnem lhůty první následující pracovní den, tj. pondělí 8. 10. 2018. Ve stanovené lhůtě stěžovatel soudní poplatek neuhradil.

[3] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích"), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě,

kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[4] Stěžovatel ve lhůtě stanovené soudem poplatek nezaplatil, Nejvyššímu správnímu soudu proto nezbylo, než řízení podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavit.

[5] Výrok o nákladech řízení o kasační stížnosti se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 10. října 2018

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu