U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdy a Mgr. Ondřeje Mrákoty v právní věci navrhovatelů: **a) K. H.,** a **b) L. H.,** oba zast. JUDr. Stanislavem Dvořákem, advokátem, Dvořák Hager & Partners, advokátní kancelář, s. r. o., se sídlem Pobřežní 394/12, Praha 8, proti odpůrci: **město Domažlice,** se sídlem Nám. Míru 1, Domažlice, zast. JUDr. Pavlem Roubalem, advokátem, se sídlem Otýlie Beníškové 1664/14, Plzeň, v řízení o návrzích na zrušení opatření obecné povahy – Územního plánu Domažlice, schváleného usnesením zastupitelstva města Domažlice ze dne 19. 10. 2016, č. 1184, v části týkající se vymezení plochy P25, v řízení o kasační stížnosti navrhovatele a) proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 14. 3. 2018, č. j. 59 A 1/2018 - 87,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti se **zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 30. 4. 2018 kasační stížnost navrhovatele a); vzhledem k tomu, že současně s podáním kasační stížnosti nebyl uhrazen soudní poplatek, Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 4. 5. 2018, č. j. 5 As 148/2018 – 12, navrhovatele v souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyzval ke splnění poplatkové povinnosti; k tomu mu stanovil zákonnou lhůtu 15 dnů. Současně byl navrhovatel poučen o následcích nesplnění poplatkové povinnosti. Usnesení soudu bylo do datové schránky právního zástupce navrhovatele doručeno dne 11. 5. 2018, lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dne 26. 5., resp. 28. 5. 2018.

[2] Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*

[3] Stěžovatel ve stanovené lhůtě, která marně uplynula v pondělí dne 28. 5. 2018, soudní poplatek neuhradil. Nejvyššímu správnímu soudu proto nezbylo, než řízení podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavit.

[4] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty prvé s. ř. s. za použití § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 31. května 2018

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu