U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců Mgr. Ondřeje Mrákoty a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci žalobkyně: **A. S.,** zastoupená Mgr. Michalem Žibřidem, advokátem se sídlem Náměstí T. Bati 424, 391 02 Sezimovo Ústí, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství,** se sídlem Masarykova 427/31, 602 00 Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 23. 5. 2018, č. j. 15 Af 45/2016 - 70,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Žalobkyni **se vrací** zaplacený soudní poplatek ve výši 5000 Kč k rukám jejího právního zástupce. Poplatek bude vrácen z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 ti dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í:

[1] Včasnou kasační stížností se žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) domáhala zrušení shora označeného rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem (dále jen „krajský soud“). Tímto rozsudkem krajský soud zamítl žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 4. 3. 2016, č. j. 9909/16/5300-214444-705194.

[2] Stěžovatelka spolu s podáním kasační stížnosti neuhradila soudní poplatek za kasační stížnost. Nejvyšší správní soud proto stěžovatelku vyzval usnesením ze dne 17. 7. 2018, č. j. 5 As 226/2018 - 16, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek ve výši 5000 Kč a poučil ji o následcích nesplnění této výzvy.

[3] Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu bylo doručeno zástupci stěžovatelky do datové schránky dne 23. 7. 2018. Patnáctidenní zákonná lhůta k zaplacení soudního poplatku započala dne 24. 7. 2018 a skončila dne 7. 8. 2018. Nejvyšší správní soud ze spisu zjistil, že stěžovatelka ve lhůtě stanovené uvedeným usnesením poplatek za kasační stížnost neuhradila.

[4] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[5] Stěžovatelka ve lhůtě stanovené soudem poplatek nezaplatila, učinila tak až dne 10. 8. 2018. Nejvyššímu správnímu soudu proto nezbylo, než řízení podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavit. Ve smyslu § 9 odst. 8 zákona o soudních poplatcích nesplněním poplatkové povinnosti ve stanovené lhůtě se návrh stal neúčinný a poplatková povinnost zanikla; pozdním zaplacením soudního poplatku tak vznikl přeplatek, který Nejvyšší správní soud vrací.

[6] Výrok o nákladech řízení o kasační stížnosti se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. srpna 2018

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu