U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Aleše Roztočila a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **J. K.,** zast. Mgr. Václavem Hodkem, advokátem, se sídlem Sedláčkova 244/26a , Plzeň, proti žalovanému: **Krajský úřad Plzeňského kraje,** se sídlem Škroupova 1760/18, Plzeň, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 1. 2016, č. j. DSH/20/16, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 27. 9. 2017, č. j. 30 A 77/2016 – 50,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (dále též „stěžovatel“) podal včasnou kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 27. 9. 2017, č. j. 30 A 77/2016 – 50, kterým krajský soud zamítl žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 1. 2016, č. j. DSH/20/16, a rozhodl dále, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

[2] Uvedeným rozhodnutím žalovaný zamítl odvolání žalobce a potvrdil rozhodnutí Magistrátu města Plzně ze dne 19. 11. 2015, č. j. MMP/280761/15, kterým byla žalobci podle § 125f odst. 3 a § 125c odst. 4 písm. f) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o silničním provozu) uložena pokuta ve výši 1.800 Kč za spáchání správního deliktu podle § 125f odst. 1 cit. zákona, spočívajícího v porušení § 10 téhož zákona.

[3] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti (poplatek činí 5.000 Kč). Vzhledem k tomu, že stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti soudní poplatek nezaplatil, Nejvyšší správní soud jej usnesením ze dne 22. 12. 2017, č. j. 4 As 265/2017 - 9, vyzval k jeho zaplacení ve lhůtě 15 dnů a poučil jej, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), přičemž k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Dále stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení doplnil kasační stížnost tak, že uvede, z jakých konkrétních důvodů napadá rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 27. 9. 2017, č. j. 30 A 77/2016 – 50.

[4] Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 12. 2017, č. j. 4 As 265/2017 – 9, bylo zástupci stěžovatele doručeno prostřednictvím datové schránky dne 8. 1. 2018. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak počala běžet v pátek dne 9. 1. 2018 a uplynula v úterý dne 23. 1. 2018. Stěžovatel však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil.

[5] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.* Podle § 47 písm. c) s. ř. s., *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.*

[6] Stěžovatel byl řádně vyzván k zaplacení soudního poplatku a poučen o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[7] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty prvé s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. ledna 2018

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu