# USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců Mgr. Aleše Roztočila a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **J. H.**, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 11. 2016, č. j. 53656/16/5100-31461-711333, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 19. 12. 2017, č. j. 31 Af 12/2017 - 79,

takto:

**I.** Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**

**II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

## Odůvodnění:

[1] Krajský soud v Hradci Králové usnesením ze dne 19. 12. 2017, č. j. 31 Af 12/2017 - 79, zastavil řízení o žalobě proti shora uvedenému rozhodnutí žalovaného pro nezaplacení soudního poplatku a rozhodl dále, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení. Proti tomuto rozsudku podal žalobce (dále jen „stěžovatel“) kasační stížnost a zároveň požádal o ustanovení zástupce, osvobození od soudních poplatků pro řízení o kasační stížnosti a přiznání odkladného účinku kasační stížnosti.

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 20. 2. 2018, č. j. 4 Afs 39/2018 - 20, stěžovateli nepřiznal osvobození od soudních poplatků a zamítl žádost o ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti. Zároveň vyzval stěžovatele k předložení plné moci udělené advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti ve lhůtě dvou týdnů od doručení usnesení a k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč a za návrh na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti ve výši 1.000 Kč ve lhůtě patnácti dnů od doručení usnesení. Současně stěžovatele poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 22. 2. 2018.

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *„[n]ebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.“*

[4] Stěžovatel byl řádně vyzván k zaplacení soudního poplatku a poučen o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Navzdory výzvě a náležitému poučení stěžovatel ve stanovené lhůtě, která uplynula dne 9. 3. 2018, soudní poplatek nezaplatil. Proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.

[5] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty prvé soudního řádu správního za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. března 2018

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu