USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců Mgr. Aleše Roztočila a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobkyně: **V. H. T. T.**, zast. Mgr. Pavlem Rybářem, advokátem, se sídlem Slovenská 2136, Sokolov, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 1. 2017, č. j. 1666/17/5100-41453-711866, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 29. 6. 2018, č. j. 30 Af 14/2017 - 202,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Kasační stížností žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) brojí proti výše uvedenému rozsudku, kterým krajský soud zamítl žalobu proti rozhodnutí žalovaného ve věci zajišťovacích příkazů na daň z přidané hodnoty za zdaňovací období duben až prosinec 2014. Z obsahu soudního spisu Nejvyšší správní soud zjistil, že napadený rozsudek byl zástupci stěžovatelky v žalobním řízení doručen dne 1. 10. 2018.

[2] Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), platí, že „[k]*asační stížnost musí být podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, a bylo-li vydáno opravné usnesení, běží tato lhůta znovu od doručení tohoto usnesení. Osobě, která tvrdí, že o ní soud nesprávně vyslovil, že není osobou zúčastněnou na řízení, a osobě, která práva osoby zúčastněné na řízení uplatnila teprve po vydání napadeného rozhodnutí, běží lhůta k podání kasační stížnosti ode dne doručení rozhodnutí poslednímu z účastníků. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.*“

[3] Podle § 40 odst. 1 s. ř. s. „[l]*hůta stanovená tímto zákonem, výzvou nebo rozhodnutím soudu počíná běžet počátkem dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek. To neplatí o lhůtách stanovených podle hodin.*

[4] Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. platí, že „[l]*hůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje s dnem, který určil počátek lhůty. Není-li takový den v měsíci, končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce.*“

[5] Podle § 40 odst. 4 s. ř. s. „[l]*hůta je zachována, bylo-li podání v poslední den lhůty předáno soudu nebo jemu zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence, popřípadě zvláštní poštovní licence anebo předáno orgánu, který má povinnost je doručit, nestanoví-li tento zákon jinak.*

[6] Podle § 42 odst. 2 s. ř. s. „[m]*á-li účastník nebo osoba zúčastněná na řízení zástupce, doručuje se pouze zástupci. Má-li však účastník nebo osoba zúčastněná na řízení něco osobně vykonat, doručí se i jim.*“

[7] Zákonná lhůta dvou týdnů pro podání kasační stížnosti počala běžet dne následujícího po dni doručení napadeného rozsudku zástupci stěžovatelky, tedy v úterý dne 2. 10. 2018, přičemž její konec připadl na pondělí 15. 10. 2018. Uplynutím tohoto dne proto stěžovatelce skončila lhůta pro podání kasační stížnosti proti napadenému rozsudku. Kasační stížnost stěžovatelky však byla sepsána a krajskému soudu doručena elektronicky až v úterý dne 16. 10. 2018. Lze proto uzavřít, že kasační stížnost nebyla podána ve lhůtě dle § 106 odst. 2 věty první s. ř. s., nýbrž až po jejím marném uplynutí.

[8] Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. *„[n]estanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán předčasně nebo opožděně*“. Jelikož Nejvyšší správní soud zjistil, že kasační stížnost byla podána opožděně a zmeškání lhůty nelze prominout, nezbylo, než ji v souladu s výše citovanými zákonnými ustanoveními odmítnout.

[9] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud za přiměřeného užití ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona. Jelikož byla kasační stížnost odmítnuta, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o ní.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. října 2018

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu