U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složením z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Petry Weissové a JUDr. Jiřího Pally v právní věci žalobce: **nezl. T. H.,** zastoupeného zákonným zástupcem M. H., zastoupena advokátem JUDr. Josefem Karlíkem se sídlem Počernická 22, Praha 10, proti žalované: **Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky**, se sídlem Orlická 2020/4, Praha 3, o přezkoumání rozhodnutí žalované ze dne 13. 3. 2017, č. j. VZP-17-00921995-S463, o kasační stížnosti žalované proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 6. 6. 2018, č. j. 10 Ad 11/2017 – 65,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Žalované **se vrací** soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 4.000 Kč. Tato částka jí bude z účtu Nejvyššího správního soudu vyplacena do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 20. 6. 2018 kasační stížnost žalované (dále jen *„stěžovatelka“)* proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 6. 6. 2018, č. j. 10 Ad 11/2017 – 65.

[2] Podáním ze dne 18. 7. 2018 vzala stěžovatelka svou kasační stížnost zpět.

Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), za použití § 120 téhož zákona, *„*[n]*avrhovatel může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl.“*

[3] Podle § 47 písm. a) části věty před středníkem s. ř. s., za použití § 120 téhož zákona, „[s]*oud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět*“.

[4] S ohledem na zpětvzetí návrhu – kasační stížnosti Nejvyšší správní soud v souladu s výše citovanými ustanoveními soudního řádu správního řízení o kasační stížnosti zastavil.

[5] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl zdejší soud na základě § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., ve spojení s § 120 téhož zákona, dle něhož platí, že „[ž]*ádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.*“

[6] Podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), „[s]*oud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.*“

[7] Podle § 10 odst. 5 zákona o soudních poplatcích „[v] *řízení, v němž lze rozhodnout bez jednání, postupuje soud obdobně podle odstavců 3 a 4, dokud nebylo vydáno rozhodnutí o věci samé.*“

[8] Protože stěžovatelka uhradila na účet soudu dne 4. 7. 2018 soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč, Nejvyšší správní soud rozhodl III. výrokem tohoto usnesení o vrácení soudního poplatku sníženého o částku ve výši 1.000 Kč stěžovatelce. Částka ve výši 4.000 Kč bude vyplacena na účet zástupce stěžovatelky ve lhůtě do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení (§ 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích).

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 19. července 2018

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu