USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobců: **a) L. F., b) Y. F., c) B. F.,** zastoupeni Mgr. Jiřím Douskem, advokátem se sídlem 8. března 21/13, Liberec V - Kristiánov, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra - Odbor azylové a migrační politiky,** se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, ve věci žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 6. 2017, č. j. OAM-119/ZA-ZA04-ZA08-PD1-2015, v řízení o kasačních stížnostech žalobců proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci ze dne 5. 1. 2018, č. j. 58Az 7/2017 - 14,

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasačních stížnostech.

III. Ustanovenému zástupci žalobců Mgr. Jiřímu Douskovi, advokátovi se sídlem 8. března 21/13, Liberec V - Kristiánov, se přiznává odměna za zastupování žalobců v řízení o kasačních stížnostech ve výši 18.731 Kč, která mu bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do šedesáti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

[1] Rozsudkem ze dne 5. 1. 2018, č. j. 58Az 7/2017 – 14, Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci zamítl žalobu žalobkyně a) a žalobců b) a c) [dále jen „stěžovatelé“] proti rozhodnutí žalovaného, jímž bylo rozhodnuto dle § 53a odst. 4 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu (dále jen „zákon o azylu“), že se jim neprodlužuje doplňková ochrana. Proti tomuto rozsudku podali stěžovatelé dne 19. 1. 2018 kasační stížnosti, které jejich ustanovený zástupce dne 9. 3. 2018 doplnil.

[2] Podáním ze dne 10. 4. 2018 stěžovatelé Nejvyššímu správnímu soudu sdělili, že s ohledem na získání dlouhodobého pobytu za účelem sloučení rodiny berou podané kasační stížnosti zpět a navrhují, aby bylo řízení zastaveno.

[3] Vzhledem k tomu, že projev vůle stěžovatelů vyjádřený v tomto podání nevzbuzuje žádné pochybnosti o tom, že jím stěžovatelé berou své kasační stížnosti zcela zpět, Nejvyšší správní soud řízení o kasačních stížnostech podle § 47 písm. a) věta před středníkem za použití § 120 s. ř. s. zastavil.

[4] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 věty prvé ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[5] Stěžovatelům byl usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 8. 2. 2018, č. j. 2 As 20/2018 – 31, pro řízení o jejich kasačních stížnostech ustanoven zástupcem advokát Mgr. Jiří Dousek. V takovém případě platí hotové výdaje a odměnu za zastupování stát (§ 35 odst. 8 s. ř. s.). Nejvyšší správní soud přiznal ustanovenému advokátovi odměnu za zastupování v řízení o kasačních stížnostech za dva úkony právní služby podle § 11 odst. 1 písm. a) a d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), spočívající v první poradě s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení a v sepsání písemného podání ve věci samé (doplnění kasační stížnosti) ze dne 9. 3. 2018. Přesto, že si advokát nárokoval i další úkon „další poradu se žalobkyní přesahující 1 hod dne 26. 2. 2018“, přičemž však nedodal potvrzení o první poradě s klientem, Nejvyšší správní soud tuto poradu posoudil jako první a další poradu advokátovi neuznal jako úkon právní služby. V souladu s § 7 a § 9 odst. 4 písm. d) advokátního tarifu činí běžně odměna za každý z těchto úkonů 3.100 Kč. Protože se však jednalo o společné úkony při zastupování tří osob, náleží advokátovi ve smyslu § 12 odst. 4 advokátního tarifu za každou takto zastupovanou nebo obhajovanou osobu mimosmluvní odměna snížená o 20 % (tedy odměna ve výši 2.480 Kč za jeden úkon a jednu zastupovanou osobu, celkem 14.880 Kč). Dále Nejvyšší správní soud přiznal zástupci stěžovatelů náhradu hotových výdajů podle § 13 odst. 3 advokátního tarifu ve výši 300 Kč za jeden úkon právní služby, tedy celkem 600 Kč. Zástupce stěžovatele je plátcem DPH, proto byla přičtena i zástupcem požadovaná náhrada DPH ve výši 21 %, tedy 3.251 Kč. Odměna za zastupování a náhrada hotových výdajů tedy činí celkem 18.731 Kč a bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu ve lhůtě 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. dubna 2018

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu