USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Karla Šimky a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobce: **B. P.,** zastoupený JUDr. Janem Holubem, LL.M., advokátem se sídlem Kleinerova 1504, Kladno, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra,** se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 10. 2017, č. j. OAM-481/ZA-ZA04-K07-PD1-2014, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 14. 3. 2018, č. j. 42 Az 23/2017 – 26,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Odměna ustanoveného zástupce žalobce, JUDr. Jana Holuba, LL.M., advokáta se sídlem Kleinerova 1504, Kladno, **se určuje** částkou 8228 Kč, která mu bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dní od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

[1] Včas podanou kasační stížností se žalobce, jakožto stěžovatel, domáhal zrušení shora označeného rozsudku Krajského soudu v Praze.

[2] Výrokem I. usnesení ze dne 25. 4. 2018, č. j. 2 Azs 117/2018 – 26, ustanovil Nejvyšší správní soud zástupcem stěžovatele pro řízení o kasační stížnosti JUDr. Jana Holuba, LL.M., advokáta se sídlem Kleinerova 1504, Kladno. Výrokem II. uvedeného usnesení byl stěžovatel vyzván k doplnění kasační stížnosti ve lhůtě podle § 106 odst. 3 s. ř. s. Kasační stížnost byla následně včasně a řádně doplněna podáním ze dne 28. 5. 2018.

[3] Dne 13. 6. 2018 byl Nejvyššímu správnímu soudu doručen přípis žalovaného, obsahující žádost o posečkání s rozhodnutím o kasační stížnosti. Žalovaný uvedenou žádost zdůvodnil poukazem na skutečnost, že dříve spustil neveřejný, humanitárně-ekonomický projekt malého rozsahu, zaměřený na osoby ukrajinské národnosti, kterým

byla během krize na Ukrajině udělena doplňková ochrana podle zákona o azylu, ale kterým v současné době není tato ochrana prodlužována. Cílem projektu je prověřeným cizincům, spadajícím do cílové kategorie, nabídnout přechod do klasického cizineckého režimu podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tedy přejít z doplňkové ochrany do pobytu za účelem zaměstnání (tzv. zaměstnanecká karta) nebo za účelem sloučení rodiny. Pro ingerenci žalovaného přitom odpadne potřeba vycestování cizince. Posečkání s rozhodnutím žádal žalovaný z důvodu provádění administrativních úkonů spojených s výše uvedeným projektem. Žalovaný ke své žádosti přiložil obdobně odůvodněnou žádost stěžovatele.

[4] Dne 29. 8. 2018 obdržel Nejvyšší správní soud přípis žalovaného s informací o úspěšné realizaci výše popsaného projektu. Současně žalovaný připojil listinu obsahující vlastnoručně podepsané prohlášení stěžovatele o zpětvzetí kasační stížnosti, odůvodněné získáním pobytového oprávnění.

[5] Nejvyšší správní soud nemá důvod pochybovat o pravosti úmyslu či vážnosti vůle stěžovatele vzít kasační stížnost zpět. V souladu s ustanovením § 47 písm. a) s. ř. s. (za použití § 120 téhož zákona) proto řízení o kasační stížnosti zastavil.

[6] Podle § 60 odst. 3 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, bylo-li řízení zastaveno.

[7] Podle § 35 odst. 9 s. ř. s. odměnu ustanoveného zástupce, je-li jím advokát, platí stát. Ustanovenému zástupci proto náleží odměna za zastupování stěžovatele v řízení o kasační stížnosti v rozsahu dvou úkonů právní služby, a sice podle § 11 odst. 1 písm. b) a d) vyhlášky ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), v rozhodném znění (dále jen „advokátní tarif“). Výše odměny za jeden úkon právní služby podřaditelný pod § 11 odst. 1 advokátního tarifu se určuje podle ustanovení § 7 bod 5 ve spojení s § 9 odst. 4 písm. d) téže vyhlášky částkou 3100 Kč. Ke každému poskytnutému úkonu právní služby rovněž náleží paušální částka náhrady hotových výdajů advokáta podle § 13 odst. 4 advokátního tarifu ve výši 300 Kč. Celkem tedy ustanovenému zástupci náleží částka 6800 Kč. Ustanovený zástupce je registrován jako plátce daně z přidané hodnoty. Částka přiznané odměny se proto zvyšuje o částku daně, již je ustanovený zástupce povinen v této souvislosti odvést, tj. o 1428 Kč. Celková částka 8228 Kč bude ustanovenému zástupci vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dní od právní moci tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 30. srpna 2018

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu