USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudců Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **Mgr. A. K.,** proti žalovanému: **Český statistický úřad,** se sídlem Na Padesátém 3268/81, Praha 10, zastoupený JUDr. Jaromírem Císařem, advokátem se sídlem Hvězdova 1716/2b, Praha 4, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 6. 12. 2017, č. j. 3 A 52/2017 – 132,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žalovaný **je povinen** zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti ve výši 1000 Kč do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

III. Žalobci **se vrací** část zaplaceného soudního poplatku za kasační stížnost ve výši **4000 Kč**, která mu bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) brojil kasační stížností proti v záhlaví označenému usnesení Městského soudu v Praze, jímž byla odmítnuta jeho žaloba na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného spočívajícím v nesledování a nezveřejňování průměrné nominální měsíční mzdy fyzických osob v nepodnikatelské sféře.

[2] Dne 1. 7. 2018 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno stěžovatelovo podání, jímž vzal kasační stížnost v celém rozsahu zpět, přičemž tento projev vůle nevzbuzuje žádné pochybnosti, pokud jde o jeho obsah. Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), zastavil.

[3] Podle § 10 odst. 3 věta první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti,

snížený o 20 %, nejméně však o 1000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Podle § 10 odst. 5 zákona o soudních poplatcích v řízení, v němž lze rozhodnout bez jednání, postupuje soud obdobně podle odstavců 3 a 4, dokud nebylo vydáno rozhodnutí o věci samé. Nejvyšší správní soud proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení. Snížený soudní poplatek bude stěžovateli vrácen z účtu Nejvyššího správního soudu ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

[4] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 věta poslední ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení, vzal-li navrhovatel návrh zpět pro pozdější chování odpůrce. Dne 1. 7. 2018 nabylo účinnosti nařízení vlády č. 102/2018 Sb. ze dne 23. 5. 2018 o vymezení nepodnikatelské sféry pro účely stanovení platové základny, které zakotvuje metodiku, jež žalovanému umožní sledování údaje o průměrné nominální měsíční mzdě fyzických osob v nepodnikatelské sféře, a v § 3 stanovuje žalovanému povinnost zveřejnit daný údaj za minulý kalendářní rok způsobem umožňujícím dálkový přístup vždy do 30. 9. kalendářního roku. Dne 28. 6. 2018 žalovaný sdělil Nejvyššímu správnímu soudu, že v souladu s § 3 citovaného nařízení zveřejní údaj o průměrné nominální měsíční mzdě fyzických osob v nepodnikatelské sféře za rok 2017 do 30. 9. 2018, a doplnil, že s ohledem na vydání zmiňovaného nařízení fakticky zaniká podstata sporu. Stěžovatel vzal v návaznosti na vydání nařízení č. 102/2018 Sb. kasační stížnost v plném rozsahu zpět, což odůvodnil tím, že žalovaný dal veřejně najevo, že bude pokračovat ve zveřejňování údaje nezbytného pro výpočet platu soudců. Nejvyšší správní soud má tedy za to, že byla naplněna hypotéza § 60 odst. 3 věta poslední s. ř. s., a žalobci přiznal právo na náhradu nákladů řízení.

[5] Stěžovatel nebyl zastoupen advokátem, Nejvyšší správní soud mu proto s ohledem na závěry svého rozsudku ze dne 25. 8. 2015, č. j. 6 As 135/2015 – 79, publ. pod č. 3344/2016 Sb. NSS, přiznal pouze právo na náhradu nákladů prokazatelně vynaložených na soudní poplatky, a nikoli také náhradu nákladů řízení stanovenou paušální částkou za každý úkon podle vyhlášky č. 177/1996 Sb. Poplatek za žalobu byl stěžovateli vrácen výrokem III. v záhlaví uvedeného usnesení Městského soudu v Praze. Soudní poplatek za kasační stížnost snížený o 1000 Kč bude stěžovateli vrácen do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení. Celková částka stěžovatelem vynaložených nákladů řízení tak činí 1000 Kč. Žalovaný je povinen tuto částku zaplatit stěžovateli v přiměřené lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. července 2018

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu