# USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobce: **J. K.,** zastoupený Mgr. Liborem Valentou, advokátem, se sídlem Křížová 18, Brno, proti žalovanému: **Ministerstvo zemědělství,** se sídlem Těšnov 65/17, Praha 1, za účasti osoby zúčastněné na řízení: **Pravčická a. s.,** se sídlem Pravčice 242, Pravčice, proti rozhodnutí ministra zemědělství ze dne 11. 2. 2015, č. j. 4029/2015-MZE-12151, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 25. 10. 2017, č. j. 3 A 43/2015 – 98,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost ve výši **5000 Kč**, který mu bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám jeho zástupce Mgr. Libora Valenty, advokáta.

## Odůvodnění:

[1] Proti rozsudku označenému v záhlaví podal žalobce (dále jen „stěžovatel“) dne 13. 11. 2017 kasační stížnost. Podáním ze dne 20. 3. 2018 vzal kasační stížnost v celém rozsahu zpět.

[2] Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Podle § 120 s. ř. s. platí tato ustanovení přiměřeně i pro řízení o kasační stížnosti.

[3] Jelikož v posuzované věci stěžovatel vzal kasační stížnost v plném rozsahu zpět v době, kdy o ní soud dosud nerozhodl, Nejvyšší správní soud zastavil řízení v této věci podle § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

[4] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl na základě § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nějž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení o kasační stížnosti zastaveno.

[5] Vzhledem k tomu, že stěžovatel uhradil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5000 Kč již v řízení vedeném před Nejvyšším správním soudem pod sp. zn. 2 As 63/2017, nebyl dle usnesení rozšířeného senátu zdejšího soudu ze dne 16. 2. 2016, č. j. 10 Afs 186/2014 - 60, povinen platit jej i v tomto řízení o své opakované kasační stížnosti proti rozsudku městského soudu vydanému poté, kdy byl původní rozsudek městského soudu Nejvyšším správním soudem zrušen. Opakovaně uhrazený soudní poplatek mu bude vrácen z účtu Nejvyššího správního soudu.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. března 2018

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu