USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobce: **T. R.,** proti žalovanému: **předseda Okresního soudu Praha - západ,** se sídlem Karmelitská 19, Praha 1, ve věci žaloby na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného ve formě rozvrhu práce soudu na rok 2014, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 9. 10. 2017, č. j. 48 A 105/2017 - 23,

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností se žalobce (dále též „stěžovatel“) domáhal zrušení usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 9. 10. 2017, č. j. 48 A 105/2017 - 23. Současně s podáním kasační stížnosti požádal stěžovatel o osvobození od soudních poplatků a ustanovení advokáta.

[2] Nejvyšší správní soud návrhy posoudil a v usnesení ze dne 11. 1. 2018, č. j. 2 As 367/2017 – 34, dospěl k závěru, že je dán důvod pro jejich zamítnutí, neboť kasační stížnost stěžovatele je zjevně neúspěšná. S ohledem na výše uvedené Nejvyšší správní soud opětovně vyzval stěžovatele ke splnění poplatkové povinnosti do 15 dnů od doručení usnesení a ke splnění podmínky dle § 105 odst. 2 s. ř. s. ve stejné lhůtě. Toto usnesení bylo doručeno stěžovateli vložením do schránky dne 19. 1. 2018. Lhůta pro splnění poplatkové povinnosti tedy začala plynout v sobotu dne 20. 1. 2018 a poslední den ke splnění poplatkové povinnosti připadl na sobotu dne 3. 2. 2018. Podle § 40 odst. 3 s. ř. s. *[p]řipadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den*. Protože poslední den lhůty připadl na sobotu, v souladu s § 40 odst. 3 s. ř. s. bylo posledním dnem lhůty pondělí dne 5. 2. 2018.

[3] Protože soudní poplatek nebyl na výzvu soudu do uvedeného dne zaplacen, Nejvyšší správní soud podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. řízení o kasační stížnosti zastavil.

[4] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 věta první ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, jelikož řízení bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 7. února 2018

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu