USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Karla Šimky a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobce: **D. T.,** zast. Mgr. Barborou Sedlákovou, advokátkou se sídlem Heršpická 813/5, Brno, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihomoravského kraje,** se sídlem Žerotínovo nám. 3, Brno, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 4. 1. 2017, č. j. JMK 1355/2017, sp. zn. S-JMK 163946/2016/ODOS/Ša, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 18. 1. 2018, č. j. 41 A 1/2017 – 40,

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 26. 1. 2018 kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) směřující proti v záhlaví označenému rozsudku Krajského soudu v Brně. Současně s podáním kasační stížnosti stěžovatel požádal o přiznání odkladného účinku. Soudní poplatek splatný společně s podáním kasační stížnosti stěžovatel neuhradil, stejně tak jako poplatek za přiznání odkladného účinku. Nejvyšší správní soud ho proto usnesením ze dne 30. 1. 2018, č. j. 2 As 31/2018 - 22, vyzval, aby soudní poplatek za kasační stížnost a za návrh na přiznání odkladného účinku zaplatil. K tomu mu určil lhůtu 15 dnů od doručení uvedeného usnesení a poučil ho o následcích nevyhovění výzvě.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[3] Výzva k zaplacení byla stěžovateli prostřednictvím jeho zástupkyně doručena dne 31. 1. 2018 (doručenka na č. l. 22 spisu NSS). Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně uplynula dnem 15. 1. 2018. Ještě ke dni rozhodnutí Nejvyšší správní soud neevidoval zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost v předmětné věci, a to žádným z možných způsobů.

[4] Protože soudní poplatek nebyl do dnešního dne ani přes výzvu soudu zaplacen, zdejší soud řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. zastavil.

[5] Vzhledem k tomu, že řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno, nebylo rozhodováno o návrhu stěžovatele na přiznání odkladného účinku jeho kasační stížnosti; ostatně stěžovatel neuhradil přes výzvu soudu ani soudní poplatek za tento návrh.

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 27. února 2018

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu