USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobkyně: **Péče v Německu, s. r. o.,** se sídlem Primátorská 296/38, Praha 8, zastoupená Mgr. Michalem Žibřidem, advokátem se sídlem náměstí T. Bati 424, Sezimovo Ústí, proti žalovanému: **Finanční úřad pro Ústecký kraj, územní pracoviště v Lounech,** se sídlem Rybalkova 2376, Louny, ve věci žaloby na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 27. 6. 2018, č. j. 15 A 67/2017 - 39,

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností se žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) domáhala zrušení rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 27. 6. 2018, č. j. 15 A 67/2017 - 39. Současně s podáním kasační stížnosti však stěžovatelka nezaplatila soudní poplatek.

[2] Vzhledem k tomu, že s podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákon č. 549/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“] a stěžovatelka tuto povinnost nesplnila, Nejvyšší správní soud ji usnesením ze dne 23. 8. 2018, č. j. 2 Afs 279/2018 – 18, vyzval k zaplacení soudního poplatku. Ke splnění poplatkové povinnosti byla stěžovatelka vyzvána ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení shora uvedeného usnesení, s poučením o následku, který s sebou ponese případné nevyhovění dané výzvě. Na tuto výzvu však ve stanovené lhůtě nebylo vůbec reagováno.

[3] Předmětné usnesení nabylo právní moci v pondělí 27. 8. 2018. Posledním dnem lhůty ke splnění uložené povinnosti tak bylo úterý 11. 9. 2018.

[4] Protože soudní poplatek nebyl na výzvu soudu zaplacen, Nejvyšší správní soud podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. řízení o kasační stížnosti zastavil.

[5] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 věta první ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, jelikož řízení bylo zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. listopadu 2018

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu