U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna a soudkyň Daniely Zemanové a Michaely Bejčkové v právní věci žalobců: **a) Y. S.**, **b) R. S.**, **c) Y. S.**, všichni zast. Mgr. Michalem Benčokem, advokátem se sídlem Na Poříčním právu 1914/6, Praha 2, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 9. 2017, čj. OAM-600/ZA-ZA11-K02-2017, a proti rozhodnutím žalovaného ze dne 8. 9. 2017, čj. OAM-601/ZA-ZA11-K02-2017 a čj. OAM-602/ZA-ZA11-K02-2017, v řízení o kasační stížnosti žalobců a), b), c) proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 26. 1. 2018, čj. 45 Az 19/2017-36,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá**.

II. Žádný z účastníků řízení **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Mgr. Michal Benčok, právní zástupce žalobců a), b), c) pro řízení před krajským soudem, podal jménem žalobců kasační stížnost proti rozsudku krajského soudu citovanému v záhlaví tohoto rozhodnutí. Spolu s tímto podáním však nepředložil plnou moc k podání kasační stížnosti jménem žalobců; plná moc v dostatečném rozsahu nebyla založena ani ve spise krajského soudu. Jelikož Mgr. Michal Benčok není ani účastníkem řízení ani osobou zúčastněnou na řízení, má povinnost doložit, že je oprávněn jménem žalobců kasační stížnost podat.

Usnesením ze dne 28. 2. 2018, čj. 10 Azs 48/2018-22, proto NSS vyzval Mgr. Michala Benčoka, aby ve lhůtě 10 dnů od doručení tohoto usnesení předložil plnou moc v rozsahu zmocnění k podání kasační stížnosti jménem žalobců a), b), c). Usnesení ze dne 16. 1. 2018 bylo Mgr. Michalu Benčokovi doručeno dne 1. 3. 2018; lhůta pro předložení plné moci k podání kasační stížnosti jménem žalobců uplynula dne 12. 3. 2018. Dne 5. 3. 2018 Mgr. Michal Benčok soudu telefonicky sdělil, že plnou moc jménem žalobců a), b), c) nedoloží, jelikož se žalobci rozhodli plnou moc nedodat. Do dnešního dne NSS plnou moc neobdržel.

Nedostatek zastoupení brání pokračování v řízení o kasační stížnosti - osoba, která za účastníky řízení podala kasační stížnost jako jejich zástupce, k tomu nebyla oprávněna. Proto soud v souladu s § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost odmítl.

O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti NSS rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 28. března 2018

Zdeněk Kühn
předseda senátu