USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Daniely Zemanové, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Ladislava Derky v právní věci žalobce: **W. B.,** proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 14. 8. 2017, čj. OAM-15/LE-LE05-LE05-2016, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích ze dne 3. 7. 2018, čj. 36 Az 2/2017-77,

takto:

I. Kasační stížnost se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Nejvyšší správní soud obdržel dne 15. 8. 2018 kasační stížnost, kterou žalobce (stěžovatel) podal proti rozsudku krajského soudu uvedenému v záhlaví.

NSS nejdříve ověřil, zda byla kasační stížnost podána včas. Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. věty první musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Podle poslední věty téhož ustanovení nelze zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti prominout.

Z předloženého spisu krajského soudu vyplývá, že napadený rozsudek obdržel zástupce stěžovatele dne 27. 7. 2018 (viz doručenku na č. l. 81 spisu krajského soudu), a nikoliv dne 1. 8. 2018, jak stěžovatel v kasační stížnosti tvrdí. Lhůta dvou týdnů pro podání kasační stížnosti tak uplynula dne 10. 8. 2018. Stěžovatel však kasační stížnost podal na poště až dne 14. 8. 2018 (viz poštovní obálku na č. l. 9 spisu NSS), tedy po lhůtě stanovené zákonem, jejíž zmeškání nelze prominout. NSS pak stížnost obdržel dne 15. 8. 2018. Podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. *nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán opožděně.* Proto soud kasační stížnost odmítl.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 a 5 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení nejsou opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 5. září 2018

Daniela Zemanová
předsedkyně senátu