U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Zdeňka Kühna v právní věci žalobce: **M. M.**, zast. Mgr. Pavlínou Zámečníkovou, advokátkou se sídlem Příkop 8, Brno, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem nám. Hrdinů 1634/3, Praha 4, proti rozhodnutí žalované ze dne 19. 9. 2016, čj. MV-86517-4/SO-2014, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 31. 5. 2018, čj. 62 A 164/2016-71,

takto:

I. Řízení **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Ministerstvo vnitra zastavilo řízení ve věci žalobcovy žádosti o prodloužení doby platnosti povolení k dlouhodobému pobytu na území ČR za účelem podnikání. Žalovaná zamítla žalobcovo odvolání a rozhodnutí správního orgánu prvního stupně potvrdila. Krajský soud pak zamítl žalobcovu žalobu rozsudkem uvedeným v záhlaví. Žalobce (stěžovatel) se proto kasační stížností domáhal jeho zrušení. Soudní poplatek za kasační stížnost, který je splatný s jejím podáním, stěžovatel nezaplatil, požádal však soud o osvobození od soudních poplatků. NSS proto stěžovatele vyzval, aby doložil své majetkové a výdělkově poměry. Ani po prodloužení lhůty však stěžovatel své majetkové poměry nedoložil. NSS jej proto od soudních poplatků neosvobodil a zároveň jej usnesením ze dne 5. 9. 2018 vyzval, aby zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost i za návrh na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti. K tomu mu soud stanovil lhůtu 15 dnů a poučil ho o následcích nevyhovění této výzvě.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

Usnesení s výzvou bylo zástupkyni stěžovatele doručeno dne 10. 9. 2018 (viz doručenku na č. l. 44 spisu NSS). Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula dne 25. 9. 2018. Protože stěžovatel soudní poplatek ani přes výzvu soudu nezaplatil, soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 17. října 2018

Ondřej Mrákota
předseda senátu