U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna a soudkyň Daniely Zemanové a Michaely Bejčkové v právní věci žalobkyně: **JUDr. J. H.**, proti žalovanému: **Zeměměřický a katastrální inspektorát v Praze**, se sídlem Pod Sídlištěm 1800/9, Praha 8, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 14. 11. 2016, čj. ZKI PR-O-102/905/2016-6, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 29. 11. 2017, čj. 6 A 252/2016-61,

takto:

I. Řízení **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) se kasační stížností domáhala zrušení usnesení, jímž městský soud zastavil řízení o žalobě pro nezaplacení soudního poplatku.

[2] Soudní poplatek za kasační stížnost, splatný jejím podáním, taktéž nezaplatila. Proto ji NSS vyzval k jeho zaplacení usnesením ze dne 10. 1. 2018. K zaplacení soud stanovil lhůtu 15 dnů a poučil stěžovatelku o následcích, pokud soudní poplatek nezaplatí.

[3] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak s. ř. s. nebo zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[4] Usnesení s výzvou bylo stěžovatelce doručováno dne 12. 1. 2018, v týž den byla zásilka uložena a připravena k vyzvednutí a stěžovatelce také zanechána výzva, aby si zásilku vyzvedla. Usnesení bylo doručeno fikcí v pondělí 22. 1. 2018 (§ 49 odst. 2, 3 a 4 o. s. ř.). Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula dne 6. 2. 2018 (§ 40 s. ř. s.). Protože stěžovatelka soudní poplatek ani přes výzvu soudu nezaplatila, NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **není** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 8. února 2018

Zdeněk Kühn

předseda senátu