U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna a soudců Daniely Zemanové a Ladislava Derky v právní věci žalobce: **Ing. T. V.**, zast. Ing. M. V., obecným zmocněncem, proti žalovanému: **Krajské státní zastupitelství v Praze**, se sídlem Husova 11, Praha, proti vyrozumění žalovaného ze dne 30. 6. 2017, čj. KZN 441/2016-48, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 27. 11. 2017, čj. 46 A 155/2017-19,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá**.

II. Žádný z účastníků řízení **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Obecný zmocněnec žalobce Ing. M. V. pro řízení před krajským soudem podal jménem žalobce „odvolání“ proti usnesení krajského soudu citovanému v záhlaví tohoto rozhodnutí. Nejvyšší správní soud tento opravný prostředek posoudil podle jeho obsahu jako kasační stížnost, neboť právě kasační stížnost a nikoliv odvolání je podle § 102 s. ř. s. opravným prostředkem proti rozhodnutí krajského soudu ve správním soudnictví. Obecný zmocněnec však nepředložil plnou moc k podání opravného prostředku; plná moc v dostatečném rozsahu nebyla založena ani ve spise krajského soudu.

[2] Usnesením ze dne 16. 1. 2018, čj. 10 As 392/2017-10, proto předseda senátu vyzval pana Ing. M. V., aby ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto usnesení předložil plnou moc v rozsahu zmocnění k podání kasační stížnosti jménem žalobce. Usnesení ze dne 16. 1. 2018 bylo Ing. M. V. doručeno dne 19. 1. 2018; lhůta pro předložení plné moci k podání kasační stížnosti jménem žalobce uplynula dne 26. 1. 2018. Ing. M. V. do dnešního dne plnou moc nepředložil.

[3] Dne 26. 1. 2018 obdržel Nejvyšší správní soud přípis Ing. M. V., ve kterém informuje, že proti usnesení krajského soudu podal ke krajskému soudu „odvolání“ adresované Vrchnímu soudu v Praze. Proto nesouhlasí s postoupením věci Nejvyššímu správnímu soudu.

[4] Nejvyšší správní soud opakuje, že podle § 102 s. ř. s. je opravným prostředkem proti pravomocnému rozhodnutí krajského soudu ve správním soudnictví kasační stížnost.

Podle § 106 odst. 4 s. ř. s. se kasační stížnost podává u Nejvyššího správního soudu, případně u soudu, který napadené rozhodnutí vydal. Tento soud je pak podle § 106 odst. 5 s. ř. s. povinen předat kasační stížnost bez zbytečného odkladu Nejvyššímu správnímu soudu. O tom byl ostatně žalobce krajským soudem poučen. Skutečnost, že obecný zmocněnec nazval své podání „odvoláním“, nic nemění na tom, že z hlediska zákona jde o kasační stížnost.

[5] Nedostatek průkazu zastoupení, tedy nepředložení plné moci, brání pokračování v řízení o kasační stížnosti: osoba, která za účastníka řízení podala kasační stížnost jako jeho zástupce (Ing. M. V.), k tomu nebyla oprávněna. Proto soud v souladu s § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost odmítl.

[6] Nejvyšší správní soud dodává, že kasační stížnost byla navíc podána opožděně. Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. I o tom byl ostatně žalobce krajským soudem poučen. Z předloženého spisu krajského soudu vyplývá, že napadené usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 30. 11. 2017. Od tohoto data pak běžela lhůta dvou týdnů pro podání kasační stížnosti, která skončila ve čtvrtek dne 14. 12. 2017. V souladu s § 40 odst. 4 s. ř. s. je lhůta k podání kasační stížnosti zachována, byla-li předána k poštovní přepravě. Stěžovatel předal písemnost k poštovní přepravě až dne 15. 12. 2017 (razítko pošty na obálce č. l. 25 spisu krajského soudu), tj. jeden den po zákonem stanovené lhůtě. Tím by tedy byl zároveň dán i důvod k odmítnutí kasační stížnosti podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. Pokud by tedy soud nerozhodl o odmítnutí kasační stížnosti pro nedostatek zastoupení, musel by rozhodnout o odmítnutí kasační stížnosti pro opožděnost.

[7] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 1. února 2018

Zdeněk Kühn
předseda senátu